



บันทึกข้อความ

ส่วนรัฐวิสาหกิจ ฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัลและการตลาด ส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม โทร. ๑๒๔

ที่ พม ๕๒๐๑.๙๕/๖๖๓๙

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

สำนักงานธนานุเคราะห์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ และการจัดทำแผนและมาตรการขับเคลื่อนดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการ

ตามหนังสือที่ พม.๐๒๒๕/๖๑๑๙๒๗ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในภาพรวมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปรากฏว่ามีค่าคะแนนอยู่ในลำดับที่ ๒ จาก ๒๑ กระทรวง และมีผลคะแนนการประเมิน ๙๔.๓๗ คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คิดเป็น ๑.๓๖ คะแนน จึงให้ทุกหน่วยงานดำเนินการถอดบทเรียนผลการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๖ และจัดแผนยกระดับการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ ส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม ส่วนที่รับผิดชอบหลักได้ดำเนินการถอดบทเรียนพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลคะแนนของแต่ละแบบวัดในการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๖ พร้อมจัดทำแผนยกระดับการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าวตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้ ให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สป.พม. ผ่านช่องทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรวบรวมเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทราบ
(นายประสงค์ พันธลิมา)

ผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์
กันยายน ๒๕๖๖



ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๖
และแผนยกระดับการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗

(นายกฤษฎพล วานิชกุล)

ผู้จัดการส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

(นางเนตรทราย โกศลรัฐ)

ผู้จัดการฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัลและการตลาด

(นางสุพัสตรา จันทรศรี)

รองผู้อำนวยการสายงานผลิตภัณฑ์และบริการ

๑๑ ก.ย. ๒๕๖๖



ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
สำนักงานธนานุเคราะห์ ปีงบประมาณ 2566
และการจัดทำแผนและมาตรการขับเคลื่อนดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานธนานุเคราะห์ ปีงบประมาณ 2566 เพื่อกำหนดมาตรการขับเคลื่อนดำเนินงานในปีงบประมาณ 2567

ตามที่สำนักงานธนานุเคราะห์ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานธนานุเคราะห์ ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามกรอบระยะเวลาที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ตั้งแต่ มกราคม - สิงหาคม 2565 ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ในยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรที่ดีมีหลักธรรมาภิบาล และเป็นที่พึงของประชาชน กลยุทธ์ที่ 5.1 การบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรม และค่านิยมองค์กรให้กับบุคลากรมีส่วนร่วมของหน่วยงาน โครงการที่ 18 การกำกับดูแลที่ดีและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ยกระดับตามมาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดเป็นค่าคะแนนของการประเมิน ITA โดยมีเป้าหมายที่ 95 คะแนน นั้น

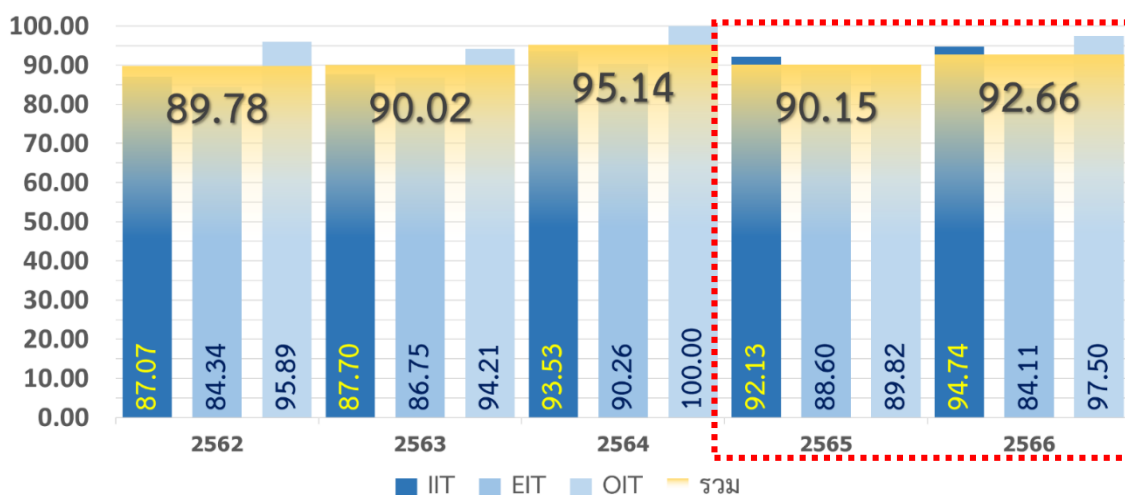
สำนักงานธนานุเคราะห์ ได้รับทราบผลตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2566 เรื่อง ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. 2566 ซึ่งเมื่อสรุปภาพรวมของผลคะแนนสำนักงานธนานุเคราะห์มีคะแนน **92.66 อยู่ในระดับ ผ่าน** อยู่ในลำดับที่ 33 ของหน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ โดยจำแนกผลการประเมินด้วยกัน 3 ส่วน ประกอบด้วย

1) มีผลคะแนนการประเมินแบบวัด IIT รวม **94.75 คะแนน** เมื่อเทียบคะแนนกับปี 2565 ผลปรากฏว่า **เพิ่มขึ้น 2.62 คะแนน**

2) มีผลคะแนนการประเมินแบบวัด EIT รวม **84.11 คะแนน** เมื่อเทียบคะแนนกับปี 2565 ผลปรากฏว่า **ลดลง 4.49 คะแนน**

3) มีผลคะแนนการประเมินแบบวัด OIT รวม **97.50 คะแนน** เมื่อเทียบคะแนนกับปี 2565 ผลปรากฏว่า **เพิ่มขึ้น 7.68 คะแนน**

แผนภูมิแสดงคะแนนการประเมิน ITA เทียบเป็นรายปี



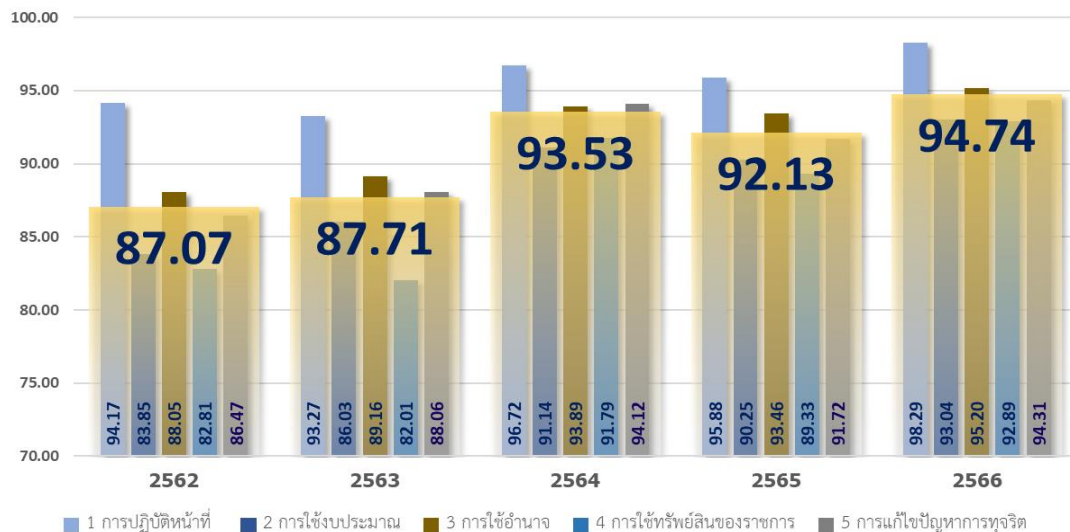
รูปที่ 1 แสดงผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ITA จำแนกรายปี 2562-2566

สำนัก...

สำนักงานธรรมาภิบาลตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินดังกล่าว อีกทั้งยังมุ่งหวังในการยกระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มสูงขึ้น และสะท้อนถึงคุณภาพการดำเนินงานขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ชัดเจนเป็นที่เชื่อมั่น เกิดความไว้วางใจในการให้บริการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของสธค. นำไปสู่ความเป็นโรงรับจำนำเพื่อสังคมอย่างแท้จริง จึงได้จัดทำรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลคะแนนในด้านต่าง ๆ นำไปปรับปรุงและพัฒนาจนเกิดกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นโดยมีรายละเอียดจำแนกเป็น 3 ส่วน ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด ตามรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้

แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี ของแบบวัด IIT



รูปที่ 1 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด IIT

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย i1) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด i2) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด i3) บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร i4) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ i5) นอกเหนือจาก การรับจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันมาในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ และ i6) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคตหรือไม่ โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพ ดังนี้

ตาราง...

ตารางที่ 1 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนน ปีที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ : รวม	94.17	93.27	96.72	95.88	98.29	2.41
I1	90.65	87.24	94.75	94.17	95.23	1.06
I2	87.93	81.83	90.88	89.96	96.68	6.72
I3	87.47	91.15	94.71	92.91	97.83	4.92
I4	99.33	99.88	100.00	99.38	100.00	0.62
I5	99.83	99.88	100.00	99.58	100.00	0.42
I6	99.83	99.65	100.00	99.27	100.00	0.73

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย i7) ทานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด i8) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด i9) หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด i10) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด i11) หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด i12) หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนน ปีที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	83.85	86.03	91.14	90.25	93.04	2.79
I7	68.95	70.48	80.85	81.18	89.93	8.75
I8	81.78	85.78	91.50	91.19	80.96	-10.23
I9	94.98	95.49	96.48	96.28	94.20	-2.08
I10	95.14	96.28	97.25	96.79	97.29	0.50
I11	90.96	90.96	93.17	90.41	97.92	7.51
I12	71.31	77.18	87.59	85.65	97.92	12.27

ตัวชี้ ...

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้อง จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย i13) ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด i14) ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i15) ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด i16) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด i17) ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด i18) การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใดโดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพ ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนน ปีที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	88.05	89.16	93.89	93.46	95.20	1.74
i13	82.63	87.63	90.91	90.83	92.54	1.71
i14	78.6	82.51	90.12	89.16	92.96	3.80
i15	78.6	81.42	90.24	89.58	93.16	3.58
i16	96.32	91.86	97.48	96.89	98.03	1.14
i17	98.49	98.67	98.90	98.76	98.96	0.20
i18	93.69	92.85	95.67	95.52	95.53	0.01

รูปที่ 4 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย i19) บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด i20) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด i21) ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i22) บุคคลภายนอก หรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด i23) ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i24) หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพ ดังนี้

ตาราง...

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.81	82.01	91.79	89.33	92.89	3.56
I19	98.16	92.66	98.69	97.82	91.51	-6.31
I20	60.37	65.24	83.04	80.45	89.93	9.48
I21	83.12	81.80	91.00	89.78	86.29	-3.49
I22	97.14	91.60	97.24	95.02	97.71	2.69
I23	72.64	73.48	88.35	85.12	99.17	14.05
I24	85.44	87.25	92.43	87.80	92.73	4.93

รูปที่ 5 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

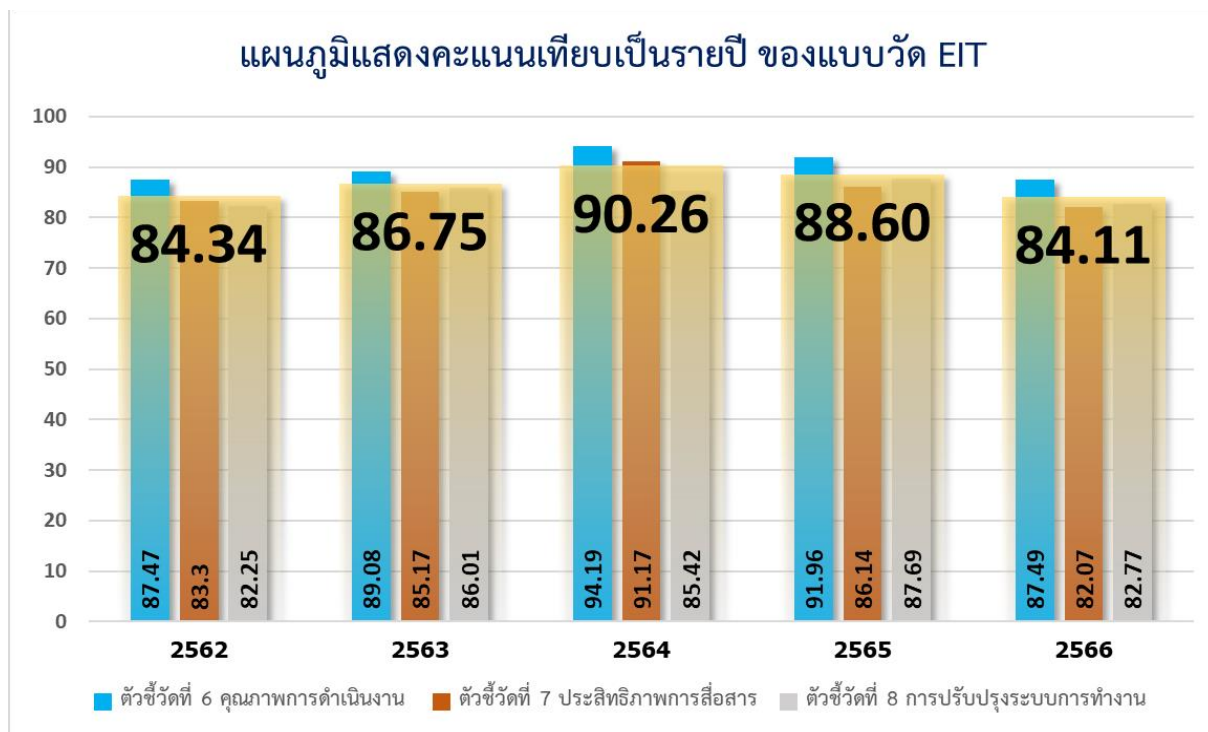
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน จำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วย i25) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด i26) หน่วยงานของท่านมีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ i27) ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด i28) หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด i29) หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด i30) หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพ ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนน ปีที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.47	88.06	94.12	91.72	94.31	2.59
I25	90.29	92.55	95.74	93.50	96.18	2.68
I26	97.47	96.18	99.17	95.48	92.13	-3.35
I27	81.75	82.95	90.88	85.71	92.75	7.04
I28	85.23	88.34	94.37	93.43	94.11	0.68
I29	82.78	85.89	93.75	91.85	95.33	3.48
I30	81.28	82.44	90.81	90.35	95.34	4.99

ส่วนที่ ...

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย e1) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด e2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด e3) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด e4) ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อง้อขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ e5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพ ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนนปี ที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	87.47	89.08	94.19	91.96	87.49	-4.47
E1	85.88	85.57	92.07	89.79	82.91	-6.89
E2	84.13	89.41	93.38	90.39	85.31	-5.08
E3	85.30	88.91	93.38	91.67	87.55	-4.13
E4	99.08	95.97	99.86	99.38	99.20	-0.18
E5	82.94	85.54	92.26	88.59	82.50	-6.10

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย e6) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด e7) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e8) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ e9) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด e10) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตารางและรูปภาพ ดังนี้

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนนปี ที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.3	85.17	91.17	86.14	82.07	-4.07
E6	79.58	81.45	86.60	85.53	81.68	-3.85
E7	76.02	84.89	85.57	84.02	81.18	-2.84
E8	90.94	94.40	96.20	91.15	87.25	-3.90
E9	83.07	84.23	91.60	86.04	83.61	-2.44
E10	87.40	80.88	95.88	83.97	76.64	-7.33

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย e11) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด e12) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด e13) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว

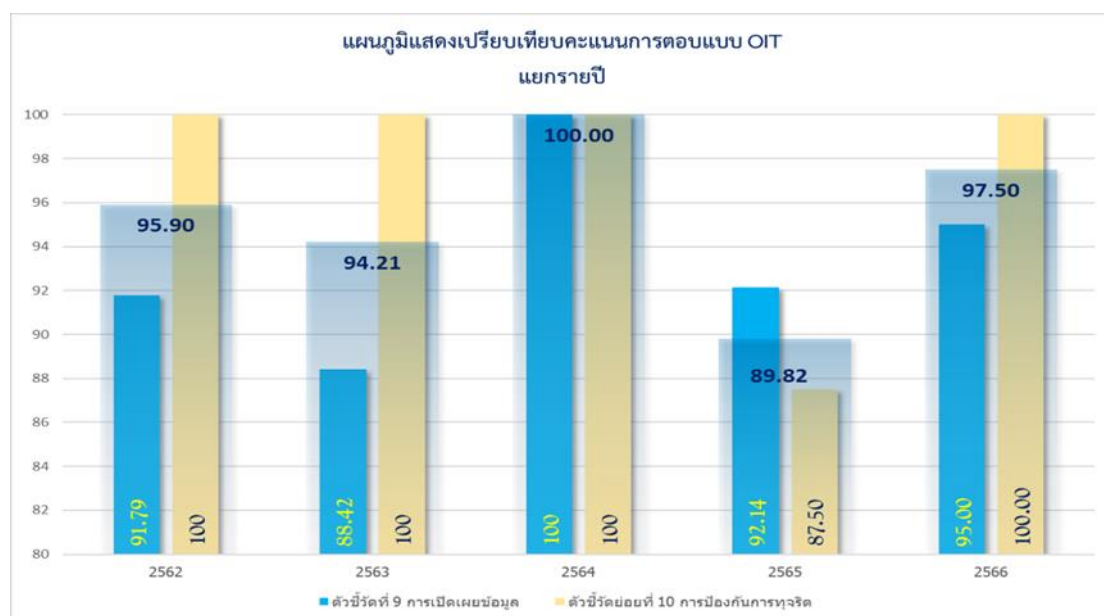
เข้า...

มากขึ้น หรือไม่ e14) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด e15) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตาราง และรูปภาพ ดังนี้

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

	2562	2563	2564	2565	2566	ผลต่างคะแนนปี ที่ผ่านมา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	82.25	86.01	85.42	87.69	82.77	-4.93
E11	80.88	88.21	90.13	84.63	85.91	1.28
E12	82.16	85.42	91.25	87.2	85.22	-1.99
E13	98.03	97.95	98.63	99.51	89.42	-10.10
E14	70.18	73.65	53.72	78.25	70.08	-8.17
E15	70.18	84.82	93.38	88.86	83.21	-5.65

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้



รูปที่ 4 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด OIT

ตัว...

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตาราง และรูปภาพ ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อมูลพื้นฐาน	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O1	โครงสร้าง
O2	ข้อมูลผู้บริหาร
O3	อำนาจหน้าที่
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
O5	ข้อมูลการติดต่อ
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ข่าวประชาสัมพันธ์	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O8	Q&A
O9	Social Network

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน	
แผนการดำเนินงาน	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O10	แผนดำเนินงานประจำปี
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
การปฏิบัติงาน	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
การให้บริการ	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
O17	E-Service

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็นคำถาม
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

	2562	2563	2563	2565	2566
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล : รวม	91.79	88.42	100	92.14	96.93
O1	100	100	100	100	100
O2	100	100	100	100	100
O3	100	100	100	100	100
O4	100	100	100	100	100
O5	100	100	100	100	100
O6	100	100	100	100	100
O7	100	100	100	100	100
O8	100	0	100	100	100
O9	100	100	100	100	100
O10	100	100	100	0	100
O11	100	100	100	0	100
O12	100	100	100	100	100
O13	0	100	100	100	100
O14	100	100	100	100	100
O15	100	100	100	100	100
O16	100	0	100	100	100
O17	100	100	100	100	100
O18	0	0	100	100	100
O19	100	100	100	100	100
O20	100	100	100	0	100
O21	100	100	100	100	100
O22	100	100	100	100	75
O23	0	100	100	100	100
O24	100	100	100	100	100
O25	100	100	100	100	100
O26	100	100	100	100	100
O27	100	100	100	100	100
O28	100	100	100	100	100
O29	100	100	100	100	100
O30	100	100	100	100	100
O31	100	100	100	100	100
O32	100	100	100	100	100
O33	100	0	100	100	100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	
ข้อ	ประเด็นการตรวจ
O32	ช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหารการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเทียบเป็นรายปีตามการประเมินในระบบใหม่ ITAS ตามที่แสดงตามตาราง และรูปภาพ ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	
อิง	ประเด็นการตรวจ
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต	
อิง	ประเด็นการตรวจ
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	
อิง	ประเด็นการตรวจ
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	
อิง	ประเด็นการตรวจ
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	
อิง	ประเด็นการตรวจ
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเทียบเป็นรายปี จำแนกตามประเด็น

คำถามตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

	2562	2563	2563	2565	2566
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	100	100	87.50	100.00
O34	100	100	100	100	100
O35	100	100	100	100	100
O36	100	100	100	100	100
O37	100	100	100	0	100
O38	100	100	100	100	100
O39	100	100	100	100	100
O40	100	100	100	100	100
O41	100	100	100	0	100
O42	100	100	100	100	100
O43	100	100	100	100	100

ข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.66 คะแนน

ข้อเสนอ...

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงานธรรมาภิบาลได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 121, 120 และ 119 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o39)

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อเสนอ...

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สำนักงานธรรมาภิบาล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E7 และ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E7 และ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อเสนอ...

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานธนานุเคราะห์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

ประเด็นสำคัญในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานธนานุเคราะห์

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

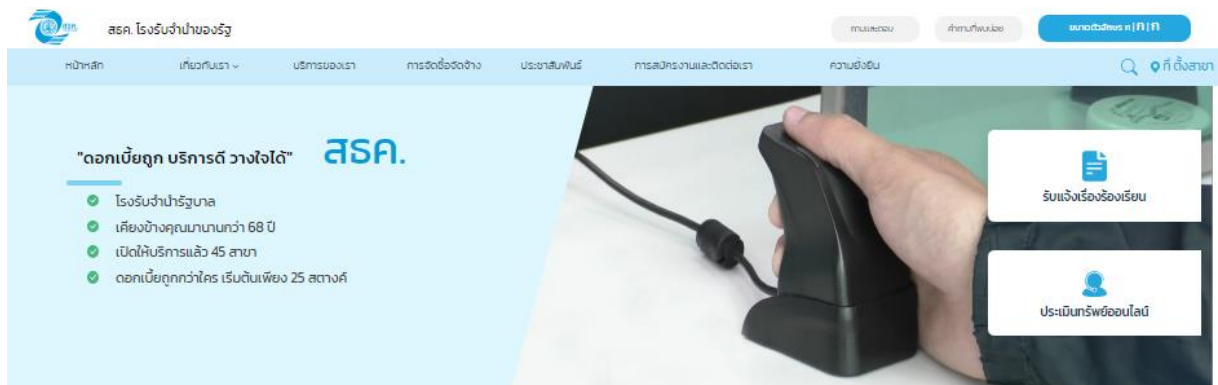
สำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) เป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดตั้งขึ้นสร้างภาพลักษณ์และเพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้ใช้บริการรับจำนำในการเข้ารับบริการกับหน่วยงานด้วยความรวดเร็ว ทันสมัย โปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ตามระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐานสากล มีการจัดทำระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 ขอบข่ายการรับรองด้านการบริการรับจำนำ ซึ่งได้ผ่านการรับรองตามมาตรฐานสากลจากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (MASCI) โดยมีการตรวจติดตามผลการรักษาระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 และตรวจประเมินเพื่อขยายขอบข่ายการรับรองอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งสำนักงานธนานุเคราะห์ ส่วนกลาง และสถานธนานุเคราะห์ ปัจจุบันมี จำนวน 44 สาขา และจะขยายเครือข่ายในการรับรองเพิ่มอีก 1 สาขา คือสถานธนานุเคราะห์ 45 จังหวัดปทุมธานี ในปีงบประมาณ 2567



ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นพัฒนามาตรฐานการดำเนินการกิจขององค์กรยกระดับศักยภาพในการให้บริการอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน อีกทั้ง องค์กรเล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาระบบบริหารงานให้เกิดความต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ใช้บริการ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในสังคมขององค์กรได้อย่างยั่งยืน

2. การให้บริการและระบบ E-Service

สำนักงานธนานุเคราะห์มุ่งมั่นพัฒนาการจัดการบริการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ให้บริการกับประชาชน ผ่านช่องทางออนไลน์ ระบบ E-Service มีการคิดค้นพัฒนาออกแบบระบบให้มีประสิทธิภาพ ด้วยช่องทางดิจิทัล ตอบโจทย์ความต้องการของประชาชน ด้วยรูปแบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มในการติดต่อหรือทำธุรกิจกับทางหน่วยงานให้เกิดความรวดเร็ว ฉับไวคล่องตัวต่อการดำเนินงานในทุก ๆ ด้าน อาทิเช่น การประเมินทรัพย์สินออนไลน์

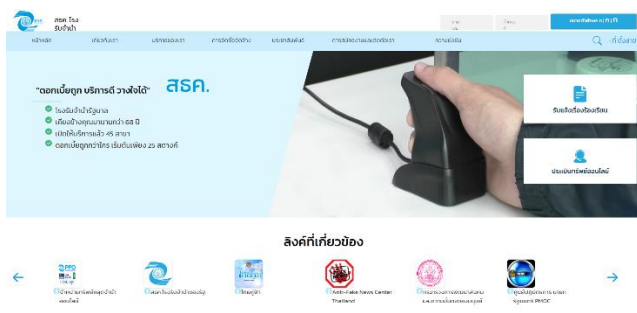


การเข้าสู่ระบบสะดวกและรวดเร็วผ่านบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน สามารถค้นหาสถานที่ในการเลือกใช้บริการได้ทุกสาขา มีขั้นตอนกระบวนการที่ไม่ซับซ้อนเข้าถึงง่าย ระบุข้อมูลทรัพย์สินเพื่อทราบถึงการประเมินราคา ผู้ใช้บริการได้รับทราบข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยหน่วยงานมุ่งมั่นพัฒนาระบบ E-Service ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างครอบคลุม

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำนักงานธรรมาภิบาลมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลที่หลากหลายและมีกระบวนการที่เป็นระบบในการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ที่สร้างประโยชน์ การรับรู้ และความเข้าใจที่มีความสำคัญให้แก่ประชาชนต่อการติดต่อประสานงานกับทางสธค. โดยประกอบด้วยช่องทาง เว็บไซต์ www.pawn.co.th ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ของราชการ Facebook เป็นต้น

ประเภทข้อมูลที่มีการเปิดเผยสู่สาธารณะประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส เป็นต้น



ทั้งนี้ ยังมีข้อมูลการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรด้านสังคมตามภารกิจองค์กรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบข้อมูลอย่างครบถ้วน

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำนักงานธรรมาภิบาลกำหนดแนวปฏิบัติภายในองค์กรให้บุคลากรได้มีการถือปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินขององค์กร เพื่อให้เกิดกระบวนการที่มีความโปร่งใส และเป็นระบบที่ตรวจสอบได้ คู่มือการเปิดเผยอยู่ในฐานระบบข้อมูลภายในองค์กร OC.PAWN.CO.TH ในทุกปี องค์กรมีการตั้งคณะทำงาน ฯ ตรวจสอบพัสดุ ประจำปี ดำเนินการตรวจสอบพัสดุที่มีการใช้

งานหรือที่มีอยู่ในแต่ละแห่ง เป็นการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ องค์กรยังคงต้องเพิ่มการสร้างการรับรู้ในกระบวนการดังกล่าวเพิ่มขึ้น ยกกระดับให้เกิดความเข้าใจของบุคลากรภายในได้อย่างดียิ่ง

คู่มือเวียน ที่เกี่ยวข้องกับ การยื่น

- ๒๐ ๒๐๗ การยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น
- ๒๐ ๒๐๘ การยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น
- ๒๐ ๒๐๙ การยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น
- ๒๐ ๒๑๐ การยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น
- ๒๐ ๒๑๑ การยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น - ขั้นตอนการยื่น



5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำนักงานธนารักษ์ดำเนินการบริหารงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของ
กระทรวงการคลัง โดยใช้แนวทางปฏิบัติ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2502 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
และพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางในการจัดทำงบประมาณประจำปี และติดตามแผนงานการจัดซื้อจัดจ้างที่มีการขอของบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอประจำทุกเดือน องค์กรมีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงานธนานุเคราะห์



สธค.มีกระบวนการตรวจสอบจากกลุ่มงานตรวจสอบภายในของหน่วยงานเชื่อมโยงกับข้อสังเกตของ สตง. ความเห็น ของฝ่ายบริหาร ตลอดจนการตรวจสอบในอดีตเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินความเสี่ยง วางแผนกำหนดแนวทางในการรวบรวมข้อมูลภายนอกที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อ สธค. ในอนาคต เพื่อการแผนตรวจสอบ ประเมินความเสี่ยงในภารกิจที่มีความเกี่ยวข้องใการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ มีแนวทางการตรวจสอบ มีการประเมินความเสี่ยงโอกาสการเกิดทุจริต เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินความเสี่ยง วิเคราะห์ สาเหตุ และผลกระทบ เพื่อให้สามารถปรับปรุงระบบการควบคุมภายใน หรือการบริหารความเสี่ยง หรือการกำกับดูแลมีประสิทธิผลที่ดีขึ้น

	แผนการใช้จ่ายงบประมาณระยะเวลา 6 เดือน (ต.ค.65-มี.ค.66) สำนักงานธนาคารพาณิชย์มีค่าใช้จ่ายสะสม 6 เดือน (ต.ค.65-มี.ค.66) รวมทั้งสิ้น 227.25 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เป็นงบประมาณสำหรับดำเนินงานในกิจกรรมเพื่อสนับสนุนตามแผนประมาณการของสำนักงานธนาคารพาณิชย์ ในด้านต่างๆ ดังนี้ งบบุคลากร 156.85 ล้านบาท เป็นรายจ่ายที่จ่ายให้กับพนักงานของสำนักงานธนาคารพาณิชย์รวมเดือน ในหมวดเงินเดือนและค่าตอบแทนการบริการรวมบุคคล โดยมีอัตราส่วนที่กำหนดไว้ในบัญชีใช้จ่ายเงินเดือน นอกจากนี้ยังมีรายจ่ายอื่นที่สำนักงานได้ใช้เพื่อสนับสนุนภารกิจของธนาคารคือรายจ่ายค่าตอบแทนพิเศษเดือน เป็นเงิน
	งบดำเนินการ 59.63 ล้านบาท เป็นรายจ่ายที่จ่ายเพื่อการบริการรวมประจำ ได้แก่ ค่าเช่ารถตู้ในประเทศ เช่น ค่าโทรศัพท์ ค่าโทรศัพท์ ค่าเช่าเครื่องปรับอากาศและอุปกรณ์ภายใน ค่าเช่าและค่าซ่อมแซมสิ่งต่างๆ เช่น ค่าเช่ารถบริการลูกค้าแบบรถตู้ ค่าบริการเช่าตู้เอกสารในใบยืม ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าประกันภัยและภาษี ค่าโฆษณาประชาสัมพันธ์ ค่าบริการรักษา ค่าวัสดุและค่าจ้างภายนอก เช่น ค่าวัสดุ ค่าซ่อมแซม ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ค่าใช้จ่ายติดจ้างและค่าอื่นรวมการเป็นต้น จึงเป็นค่าใช้จ่ายในการบริการ ต้นทุนขายและผลกำไรในการ
	งบลงทุน 10.77 ล้านบาท เป็นรายจ่ายที่สำนักงานธนาคารพาณิชย์จ่ายเพื่อทำการลงทุน สำหรับการจัดซื้อเครื่องใช้สำนักงานและแผนการขยายสาขาธนาคารพาณิชย์ โดยสำนักงานธนาคารพาณิชย์ได้จัดหาทรัพย์สินเพื่อรองรับสำหรับการปฏิบัติงานในลักษณะ นิเวศวิทยาและการสนับสนุนด้านการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์เพื่อให้บริการกับประชาชนเพื่อช่วยเหลือผู้ที่มีความจำเป็นต้องใช้บริการของสำนักงานธนาคารพาณิชย์ นอกจากนี้ยังมีรายการจ่ายค่าสัญญาเช่าสำนักงานตามบัญชีกำหนดคือ

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำนักงานธรรมาภิบาล มีหน่วยงานในการกำกับดูแลการดำเนินการกิจอย่างมีจริยธรรม สร้างความโปร่งใส ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน และเป็นธรรมในทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงผลกระทบหรือผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) สร้างความน่าเชื่อถือปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย มีการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีและการต่อต้านการทุจริตเพื่อปฏิบัติงานและการบริหารจัดการภายในองค์กรที่โปร่งใสเป็นธรรม มีศักยภาพและได้มาตรฐานเพียงพอต่อการสร้างผลประโยชน์ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายทั้งประชาชนและภาคสังคม ลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อย่างครบถ้วน

และสมดุล โดยมีกรอบและแนวทางในการขับเคลื่อนที่ได้มาตรฐานสากล ให้ความสำคัญต่อการดำเนินการกิจองค์กรตามหลักการและแนวปฏิบัติการกำกับดูแลที่ดีของส่วนงานที่เป็นรัฐวิสาหกิจตามมาตรฐานสากล (OECD Guidelines on Corporate governance of State-Owned Enterprises: 2015) และหลักการ และแนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีในรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2562 และแนวทางปฏิบัติ

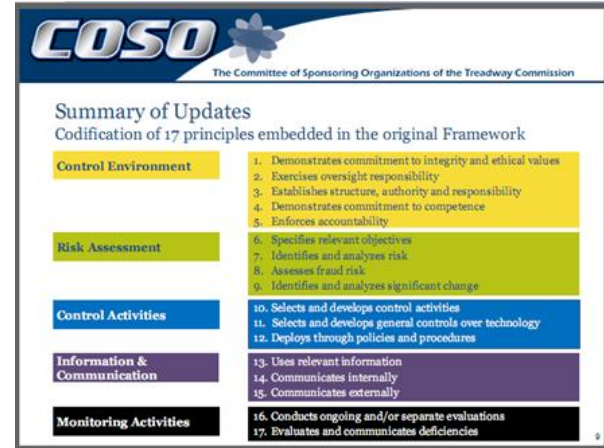


ซึ่งมีการใช้ 5 องค์ประกอบ ของการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตาม COSO – ERM 2013 ซึ่งได้แก่ การควบคุมสภาพแวดล้อมของส่วนงาน การประเมินความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนงาน การควบคุมกิจกรรม การมีข้อมูลและการสื่อสารที่เพียงพอ และการกำกับติดตามกิจกรรม กระบวนการปฏิบัติให้มีการควบคุมภายในที่เพียงพอโดยนำแนวทางดังกล่าวมาใช้ในการบริหารความเสี่ยงของส่วนงาน (Functional risk & control management) การใช้กรอบการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรตามแนวทาง COSO -ERM: 2017

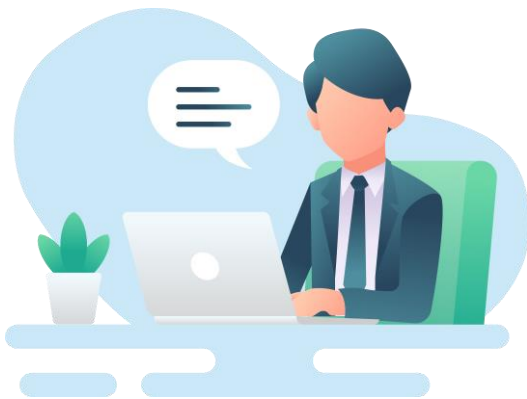


รวมถึงกรอบการควบคุมภายในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแนวทาง COSO – ERM 2013 ทำให้สอดคล้อง. กำหนดระดับการบริหารความเสี่ยง เป็นสามระดับคือระดับองค์กร (Enterprise risk Management: ERM) โดยบูรณาการร่วมกับการจัดการกลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยงระดับโครงการ (Project risk management) เพื่อบูรณาการในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและความเสี่ยงก่อนการตัดสินใจดำเนินโครงการ ร่วมทั้งการบริหารความเสี่ยงระหว่างดำเนินโครงการ และ

ระดับส่วนงานโดยมีกระบวนการประเมินและควบคุมด้วยตนเอง (Control self-assessments; CSA) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน



อีกทั้งมีกลุ่มงานตรวจสอบภายในจัดให้มีการสอบทานการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีการรายงานผลการตรวจสอบแก่ผู้บริหารหน่วยรับตรวจ และสรุปรายงานผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบไตรมาสละ 1 ครั้ง มีการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วน มีการสอบทาน/จัดทำทางเดินของงาน (Flow Chart) กิจกรรมหลัก และกิจกรรมสนับสนุน อีกทั้ง มีการประเมินความเสี่ยงระดับกิจกรรมเพื่อการกำหนดแนวทางการตรวจสอบตามฐานความเสี่ยง



- สธค. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทุนมนุษย์ ปี 2566 - 2570 มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารทุนมนุษย์ขององค์กรและการดำเนินธุรกิจขององค์กร และการเปรียบเทียบการดำเนินงานที่สำคัญกับคู่แข่ง รวมถึงเริ่มมีการบูรณาการแผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทุนมนุษย์ ไปกับแผนงาน/

ระบบงานที่สำคัญต่าง ๆ เช่น แผนบริหารความเสี่ยง แผนงานด้านลูกค้าและตลาด แผนเทคโนโลยีดิจิทัล แผนงานนวัตกรรม แผนการจัดการความรู้

- สธค. มีการกำหนดระบบประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรในทุกระดับ โดยมีหลักเกณฑ์/แนวทางในการประเมินผล และรอบระยะเวลาในการประเมินผลที่ชัดเจน รวมถึงมีการจัดทำคู่มือประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี นอกจากนี้ มีกระบวนการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ตัวชี้วัดระดับแผนงานและโครงการ โดยการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI) ระดับสายงาน/หน่วยงานและระดับบุคคลที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์องค์กร แผนธุรกิจ/แผนงานของสายงาน/หน่วยงาน และภาระงาน

ในตำแหน่งงานที่รับผิดชอบ อีกทั้งมีการใช้ประโยชน์จากการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยนำมาเชื่อมโยงกับการให้ผลตอบแทนในลักษณะตัวเงิน การขึ้นเงินเดือนประจำปี ให้ผลตอบแทนที่ไม่ใช่ตัวเงิน การพิจารณาปรับเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น และเริ่มมีกลไกในติดตามผลการดำเนินงานระหว่างปี ในพนักงานส่วนกลางและสาขา



- สธค. มีการทบทวนสมรรถนะหลัก สมรรถนะรายตำแหน่ง (Core/Managerial/Functional Competency) ที่จำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจทั้งในปัจจุบันและในอนาคต รวมถึงรองรับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึงมีการพัฒนารูปแบบของการเก็บข้อมูลจำนวนชั่วโมงและประสิทธิผลของการพัฒนาบุคลากรแบบ Non-classroom ให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) และการ On-the-Job Training นอกจากนี้ เริ่มมีการวิเคราะห์ข้อมูลภายในที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงสร้างอัตรากำลัง การเติบโตตามสายอาชีพ เพื่อใช้ในการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง และแผนการบริหารจัดการคนเก่ง

- สธค. มีแนวทางในการจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career management & planning) ที่มีการจัดทำเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) และการพัฒนาตามสายอาชีพ (Career Development) รวมถึงมีหลักเกณฑ์การโยกย้ายและเริ่มทบทวนแนวทางหมุนเวียนงาน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลุ่มที่ปรึกษาสายอาชีพ Career Counselor Group : CCG เป็นกลไกในการสนับสนุนการจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพขององค์กร



- สธค. มีการแนวทางในการสร้างสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการบริหารและพัฒนาทุนมนุษย์ โดยจัดทำแผนเสริมสร้างความผูกพันของพนักงาน พ.ศ. 2566 - 2568 รวมถึงมีการเสริมสร้างค่านิยมองค์กร (core value) ผ่านการกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ และมีการสำรวจค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร
- สธค. มีระบบฐานข้อมูลด้าน HR ของบุคลากรและของสายงานค่อนข้างครบถ้วน และเริ่มมีการพัฒนาเครื่องมือ / Platform / Application / ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในงานด้าน HR และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากร



7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน



สำนักงานธนาคารที่มีการดำเนินงานพิจารณากระบวนการที่อาจเกิดประเด็นความเสี่ยงทุจริต และค้นหาปัจจัยเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการกิจขององค์กรแต่ละกระบวนการที่สำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องมีการประเมิน วิเคราะห์ และทำความเข้าใจว่าความเสี่ยงนั้นอาจส่งผลกระทบและมีโอกาสเกิดอย่างไร รวมทั้งพิจารณาระดับความรุนแรงของความเสี่ยง กำหนดแผนบริหารจัดการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตนั้นได้อย่างเหมาะสม อีกทั้ง เพื่อให้กระบวนการในการจัดทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตสามารถนำมาใช้ในการขับเคลื่อนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงานมีการปฏิบัติงานรับเรื่องร้องเรียน หรือแจ้งเบาะแส การทุจริตและประพฤติมิชอบ (WHISTLE BLOWER) เป็นกลไกที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม มีกระบวนการในการจัดการด้านความ โปร่งใสในการปฏิบัติงานของ พนักงานที่มีขั้นตอน ส่วนรับผิดชอบ และระยะเวลาที่แน่นอนเป็นไปอย่าง มีมาตรฐาน ครบถ้วน



การบริหารจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบ และการ ประพฤติผิดทางจริยธรรมบรรณรณสำนักธนาคาร
(watch & voice)



**กำหนดแผนการขับเคลื่อนยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
(ปงบประมาณ พ.ศ. 2567)**

จากการวิเคราะห์ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานธนานุเคราะห์ จึงนำผลการประเมินนำมาสู่การกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสธค. ปงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการยกระดับคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นและรักษาคุณภาพการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม โดยจะต้องรายงานผลความก้าวหน้า ความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ต่อผู้บริหารภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 แสดงมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ยกระดับคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้น (ปงบประมาณ พ.ศ. 2567)

แบบวัด	ประเด็น	วิธีการดำเนินงาน	การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
IIT	1. การใช้งบประมาณ 1.1 บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ได้รับผิดชอบ 1.2 บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ	1) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปรายงานข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ 2) การจัดทำงบประมาณประจำปีให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการพิจารณาของงบประมาณและจัดทำช่องติดต่อสื่อสารเพื่อให้พนักงานสามารถสอบถามหรือแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เช่น ช่องทางโทรศัพท์ ระบบ e-mail Line ของส่วนผู้รับผิดชอบ	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	ส่วนบัญชีและงบประมาณ
	2. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 2.1 บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	1) ทบทวนคู่มือและหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ 2) เผยแพร่คู่มือ หรือแนวทางทางการปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของหน่วยงานให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ผ่านช่องทาง เช่น การประชุม หนังสือเวียน ระบบ Intranet Line group ระบบ e-mail website ของหน่วยงาน	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	ส่วนพัสดุและยานพาหนะ
			รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	ส่วนพัสดุและยานพาหนะ

แบบวัด	ประเด็น	วิธีการดำเนินงาน	การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
		3) ถ่ายทอดความรู้ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องขัดแย้งทางผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนร่วม การไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	ส่วนธรรมาภิบาล และความรับผิดชอบต่อสังคม
EIT	3. คุณภาพการดำเนินงาน 3.1 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 3.2 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร	1) ทบทวน/ซักซ้อม ส่วนงานให้ปฏิบัติงานตามคู่มือการใช้บริการของประชาชน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ของหน่วยงาน ผ่านสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวก เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น ผ่านศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สื่อ Infographic web site ของหน่วยงาน หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
		2) เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ผ่าน web site หน่วยงานควรจัดทำ และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	1. ส่วนการตลาดและประชาสัมพันธ์ 2. ส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม
	4. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 4.1 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ	1) ดำเนินการจัดทำการบริหารจัดการสื่อออนไลน์ (ทำการตลาดและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์) จัดหาทีมดูแลสื่อออนไลน์ โฆษณาประชาสัมพันธ์องค์กรผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Facebook TikTok และ You tube	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	ส่วนการตลาดและประชาสัมพันธ์
	4.2 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	2) ทบทวนสื่อประชาสัมพันธ์และช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ และเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	ส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม
	5. การปรับปรุงระบบการทำงาน 5.1 ผู้มาใช้บริการต้องการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ	1) เพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นในการให้บริการ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการให้บริการ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	1. ส่วนการตลาดและประชาสัมพันธ์ 2. ส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

แบบวัด	ประเด็น	วิธีการดำเนินงาน	การกำกับติดตาม	ผู้รับผิดชอบ
OIT	6. การเปิดเผยข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน	- ทบทวนปรับปรุงการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้มีข้อมูลรายละเอียดให้ครบถ้วนสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน ตรงตามเกณฑ์ที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้	รอบการติดตาม การปรับปรุงทุก ๆ 3 เดือน	1. ส่วนพัสดุและยานพาหนะ 2. ส่วนธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

สรุปประเด็นสำคัญของการดำเนินงาน

สธค. ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานโดยมีปัจจัยหลายด้าน ประกอบด้วย กระบวนการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจ จนเกิดเป็นที่ยอมรับปฏิบัติต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมขององค์กร และมีกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมีมาตรฐานตามหลักการและแนวทางที่กำหนด สธค. กำหนดหลักสำคัญในการประเมินได้ดังนี้

(1) การสร้างการรับรู้ และความเข้าใจจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ช่วยให้องค์กรก้าวทันต่อแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นสากลและการปฏิบัติจริงสู่ผลสำเร็จ รวมทั้งจุดอื่น ๆ ที่สามารถยกระดับให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงใหม่

(2) การจำแนกส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย

- 2.1 กลุ่มตัวอย่าง ที่มีความสอดคล้องกับบทบาทภารกิจและมีสัดส่วนที่สอดคล้องกับขนาดของหน่วยงานมากขึ้น
- 2.2 ประชาชน มีโอกาสมีส่วนร่วมในการเข้ามาตอบแบบสอบถามของหน่วยงานที่ได้ไปรับบริการหรือไปติดต่องานมากขึ้น
- 2.3 การเปิดเผยข้อมูล มีหลักเกณฑ์ที่กำหนดแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติให้อย่างชัดเจนมากขึ้น
- 2.4 คณะที่ปรึกษาการประเมิน มีบทบาทในการให้คำแนะนำแนวทางในการปฏิบัติ ในแต่ละข้อคำถามแก่หน่วยงานมากขึ้น

(3) บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร พนักงานหน่วยงานที่มีต่อการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส สธค. ได้มีการกำหนดกรอบการรับผิดชอบและการมีส่วนร่วม ของ ผู้บริหาร พนักงาน ควรมีการปรับทัศนคติ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีการเรียนรู้ (Learning) เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ (Skills) การจัดสรรเวลาที่ดี ผู้รับผิดชอบข้อมูลหรือผู้รับผิดชอบข้อมูลกระบวนการ, IT ควรเข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA รับรู้หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง เตรียมพร้อมข้อมูลของผู้ที่เป็นเจ้าของข้อมูล ประสานงานกับ IT ในการเปิดเผยข้อมูล ผู้รับผิดชอบหรือผู้ประสานงานหลักด้าน ITA ต้องเข้าใจเกณฑ์อย่างละเอียด ทั้ง IIT, EIT และ OIT จัดทำแผนและระยะเวลาในการดำเนินงาน (Timeline) ต้องหาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และสามารถสื่อสารได้อย่าง

ชัดเจน...

ชัดเจน ถูกต้อง ควรมีช่องทางการติดต่อได้หลายช่องทาง และสามารถติดต่อได้อย่างรวดเร็ว (Hotline) ข้อสำคัญคือการเชื่อมโยงของข้อมูลซึ่งกระบวนการที่มีส่วนสำคัญหลักคือ การจัดทำ OIT หากข้อมูลหน่วยงานชัดเจนมีมาตรฐานตามกระบวนการก็จะเกิดการรับรู้ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และภายนอก ส่งผลต่อการตอบแบบ IIT และ EIT สอดคล้องกับประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ดังนั้น การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม อีกทั้ง การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้ และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น สธค. ได้นำผลในการประเมินดังกล่าวมาพัฒนา ปรับปรุงแนวทาง การดำเนินงานและการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานเพิ่มมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่มุ่งหวังเพียงค่าคะแนนที่ได้แต่มุ่งให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานได้อย่างยั่งยืน