



บันทึกข้อความ

ส่วนรัฐวิสาหกิจ สำนักงานธนานุเคราะห์ ฝ่ายเทคโนโลยีดิจิทัลและการตลาด ส่วนธรรมาภิบาลฯ โทร. ๑๒๔

ที่ พม ๕๒๐๑/ว ๒๒๕๕๐

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน รองผู้อำนวยการ หัวหน้าผู้ตรวจสอบภายใน ผู้เชี่ยวชาญด้านธุรกิจการรับจำนำ ผู้จัดการฝ่าย
ผู้จัดการสถานธนานุเคราะห์เขต ผู้จัดการสถานธนานุเคราะห์ทุกแห่ง และผู้จัดการส่วนทุกส่วน

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานธนานุเคราะห์ ส่งผลวิเคราะห์การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
เพื่อทราบถึงจุดแข็ง - จุดอ่อน และข้อท้าทาย พร้อมจัดทำแผนยกระดับการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
เพื่อให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานให้อยู่ในระดับผ่านดี
- ผ่านดีเยี่ยม และมีคะแนนการประเมินเพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด ที่ปรากฏใน QR Code ท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน



(นางสุพัสตรา จันทรศรี)

รองผู้อำนวยการสายงานผลิตภัณฑ์และบริการ
ปฏิบัติแทน ผู้อำนวยการสำนักงานธนานุเคราะห์



ผลคะแนน ITA ๒๕๖๗

และแผน ITA ๒๕๖๘

วิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITAI)

สำนักงานธรรมาภิบาล ปีงบประมาณ 2567

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT
2024

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็นประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองนอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

สำนักงานธรรมาวุเคราะห์มีความมุ่งมั่นส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูล และการมีส่วนร่วมของพนักงานในหน่วยงาน สร้างกระบวนการทำงานที่มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งการขับเคลื่อนตามแผนงาน เพื่อส่งเสริมและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานธรรมาวุเคราะห์ ให้เกิดการพัฒนาระบบการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง นำสู่เกิดกระบวนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกระบวนการบริหารภายใน จนเป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่นจากผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สธค. ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการเป็นไปอย่างยั่งยืน

คำนำ.....	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 การดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	4
ในการดำเนินงาน (ITA) ของสำนักงานธนานุเคราะห์ ปีงบประมาณ 2567	
● ปฏิทินการประเมิน ITA 2567.....	4
● หลักการพื้นฐานของ ITA.....	5
● ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA.....	6
ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	
● ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานธนานุเคราะห์	11
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตาม 7 ประเด็นสำคัญ	15
เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ.....	15
2. การให้บริการและระบบ E-Service.....	16
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ.....	17
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ.....	18
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง.....	19
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล.....	20
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน.....	21
ความสำคัญของการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)	23

สำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทยดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามกรอบระยะเวลาที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ตั้งแต่ มกราคม - สิงหาคม 2567 ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ในยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนสู่การเป็นโรงรับจำนำเพื่อสังคม 4.1 การกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนตามแนวทาง ESG โครงการที่ 7 แผนจัดการความสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีตัวชี้วัดเป็นค่าคะแนนของการประเมิน ITA โดยมีเป้าหมาย ที่ 95 คะแนน โดยดำเนินการตามกรอบปฏิบัติการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ลงวันที่ 6 ธันวาคม 2566 ตั้งแต่เดือนมกราคม จนถึง เดือนมิถุนายน 2567

ปฏิทินการประเมิน ITA 2567

กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2567

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน (1 - 31 ธันวาคม 2566)										
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (1 - 31 มกราคม 2567)										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1 - 31 มกราคม 2567)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (1 มกราคม - 1 กรกฎาคม 2567)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 มกราคม - 1 กรกฎาคม 2567)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (1 มกราคม - 1 กรกฎาคม 2567)										
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2567)										
การให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 31 พฤษภาคม 2567)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ (1 - 5 มิถุนายน 2567)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (6 - 18 มิถุนายน 2567)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (19 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2567)										
การประมวลผลการประเมิน										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

หลักการพื้นฐานของ ITA

ได้รับการออกแบบขึ้นภายใต้กรอบแนวคิดธรรมาภิบาลการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนถึงสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้



แบบวัด IIT
Internal Integrity
and Transparency Assessment

5 ตัวชี้วัด



แบบวัด EIT
External Integrity
and Transparency Assessment

3 ตัวชี้วัด



แบบวัด OIT
Open Data Integrity
and Transparency Assessment

2 ตัวชี้วัด

2567

15 ข้อคำถาม

9 ข้อคำถาม

35 ข้อคำถาม

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

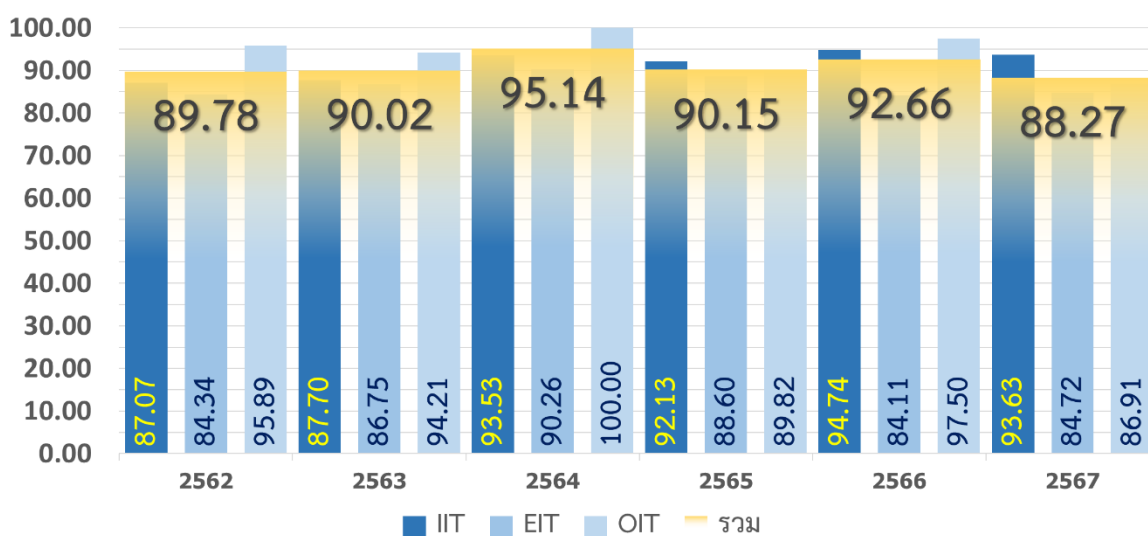
ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA

สธค. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปี 2562 ที่ผ่าน โดยมุ่งหวังให้มีค่าคะแนนไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน ผลปรากฏว่าจากการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานทำให้ผลการประเมินมีการยกระดับผลคะแนนตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนในปี 2562 ค่าคะแนนอยู่ที่ 89.78 ระดับ A ปี 2563 ค่าคะแนนอยู่ที่ 90.02 ระดับ A ปี 2564 ค่าคะแนนอยู่ที่ 95.14 ระดับ AA ปี 2565 ค่าคะแนนอยู่ที่ 90.15 ระดับ A ปี 2566 ค่าคะแนนอยู่ที่ 92.66 ระดับ A และปี 2567 ค่าคะแนนอยู่ที่ 88.27 ระดับ A สธค. คาดหวังการพัฒนาการดำเนินงานดังกล่าว ยกระดับให้มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ในทุก ๆ ปี เพื่อเป็นการสอบทานการปฏิบัติการกิจขององค์กรเป็นไปตาม มาตรฐานและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส ครบถ้วน และสร้างความ เชื่อมั่นสู่สังคมอย่างยั่งยืน

แผนภูมิแสดงคะแนนการประเมิน ITA เทียบเป็นรายปี



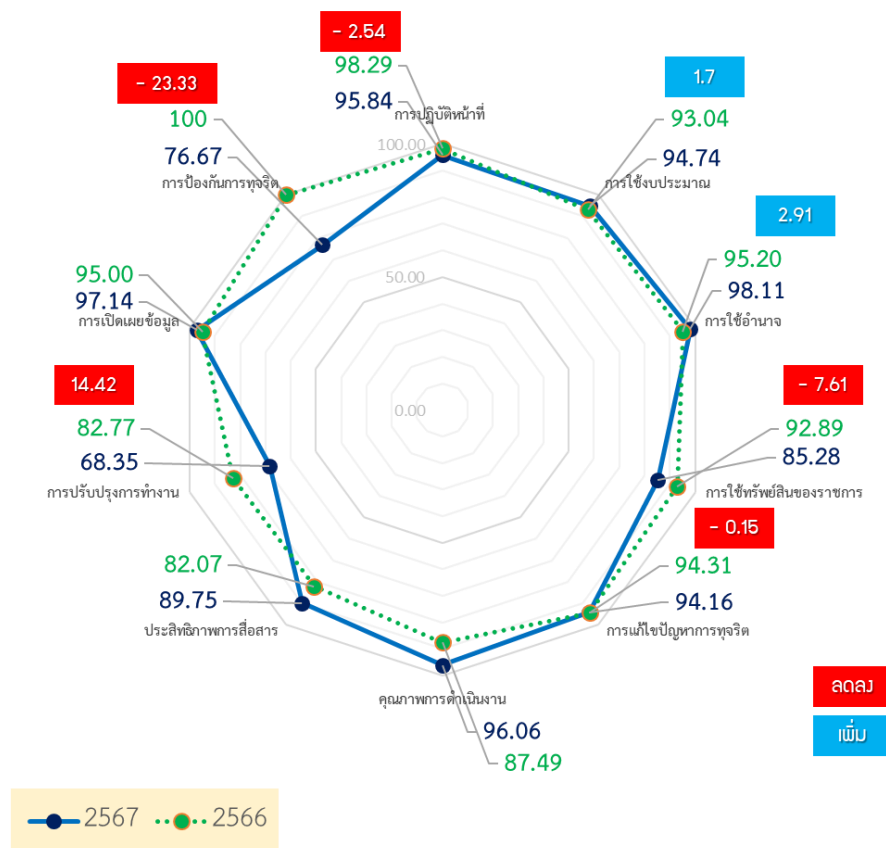
รูปที่ 1 แผนภูมิแสดงคะแนนการประเมิน ITA เทียบเป็นรายปี ระหว่างปีประมาณ 2562 - 2567

โดยสธค. มีการดำเนินงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ตามกรอบระยะเวลาที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และได้ทำการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ประจำปีงบประมาณ 2567 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 ผลปรากฏว่า **สำนักงานธรรมาภิบาล มีคะแนน 88.27 ระดับ ผ่าน** อยู่ในลำดับ ที่ 43 ของหน่วยงานประเภท รัฐวิสาหกิจ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ โดยจำแนกผลการประเมินด้วยกัน 3 ส่วน ประกอบด้วย

ตารางที่ 1 แสดงเปรียบเทียบคะแนน ITA จำแนกรายปี 2566-2567

เครื่องมือวัด	คะแนนปี 2566	คะแนนปี 2567	ผลต่างคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	94.74	93.63	- 1.11 คะแนน
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	84.11	84.72	+ 0.61 คะแนน
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	97.50	86.91	- 10.59 คะแนน

สำนักงานธรรมาวุเคราะห์ตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการงานในการขับเคลื่อนการประเมินดังกล่าว อีกทั้งยังมุ่งหวังในการยกระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มสูงขึ้น และสะท้อนถึงคุณภาพการดำเนินงานขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้ชัดเจนเป็นที่เชื่อมั่น เกิดความไว้วางใจในการให้บริการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของสธค. นำไปสู่ความเป็นโรงรับจำนำเพื่อสังคมอย่างแท้จริง จึงได้จัดทำรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลคะแนนในด้านต่าง ๆ นำไปปรับปรุงและพัฒนาจนเกิดกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นโดยมีรายละเอียดจำแนกเป็น 3 ส่วน ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด ตามรายละเอียดดังนี้

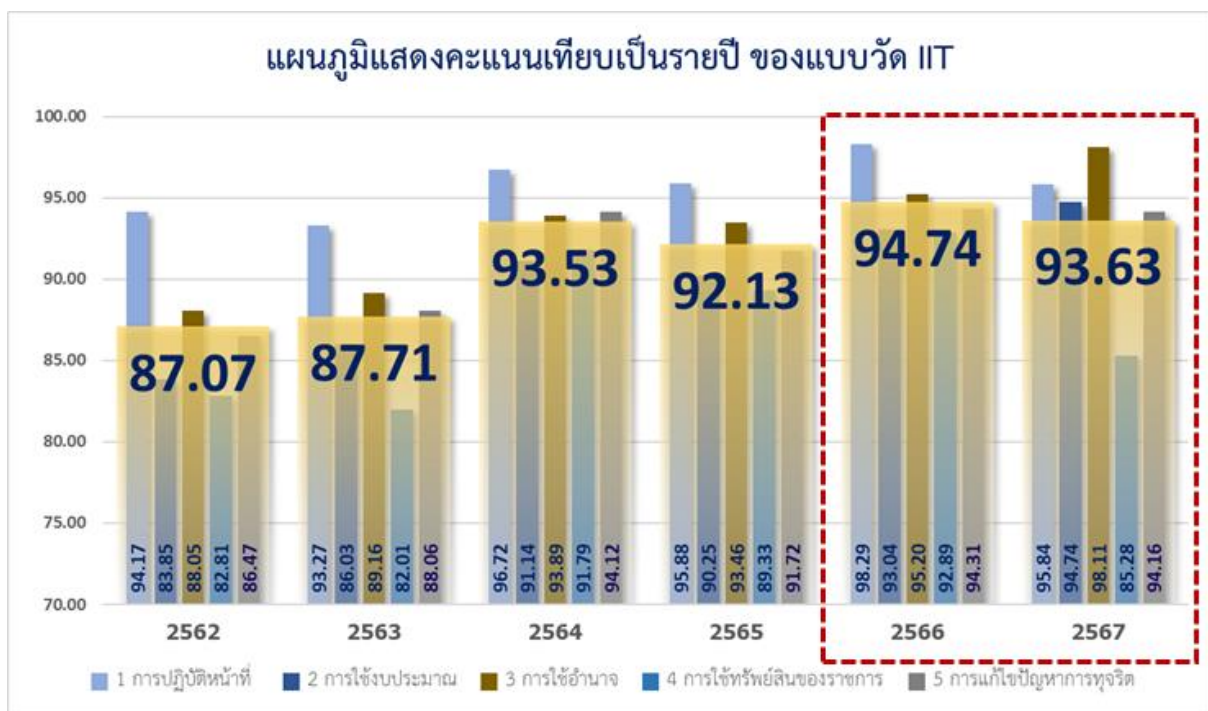


รูปที่ 2 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบจำแนกรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2566 - 2567

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงคะแนน IIT แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.84
2	การใช้งบประมาณ	94.74
3	การใช้อำนาจ	98.11
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.28
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.16

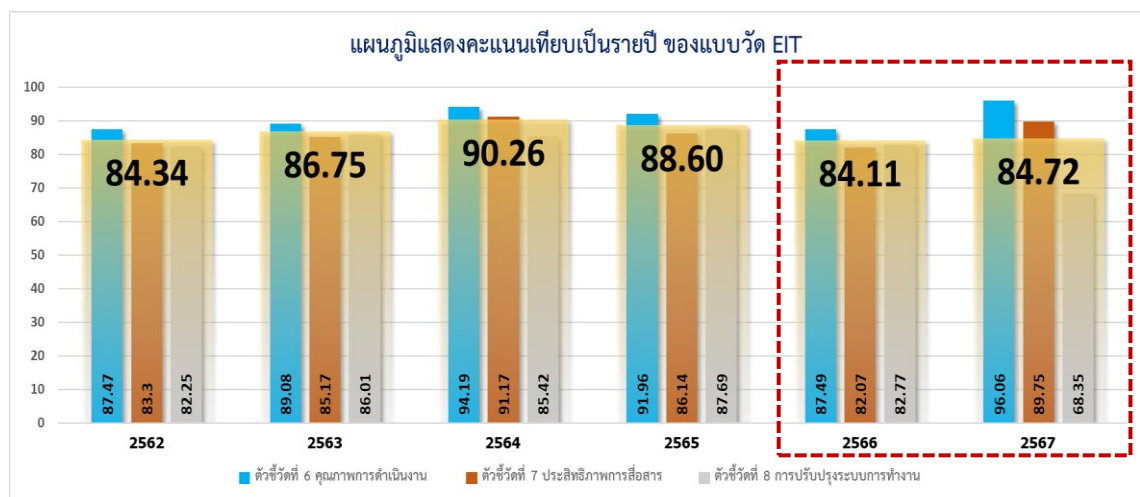


รูปที่ 3 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด IIT

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงคะแนน ITA แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.06
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.76
8	การปรับปรุงการกำกับ	68.35

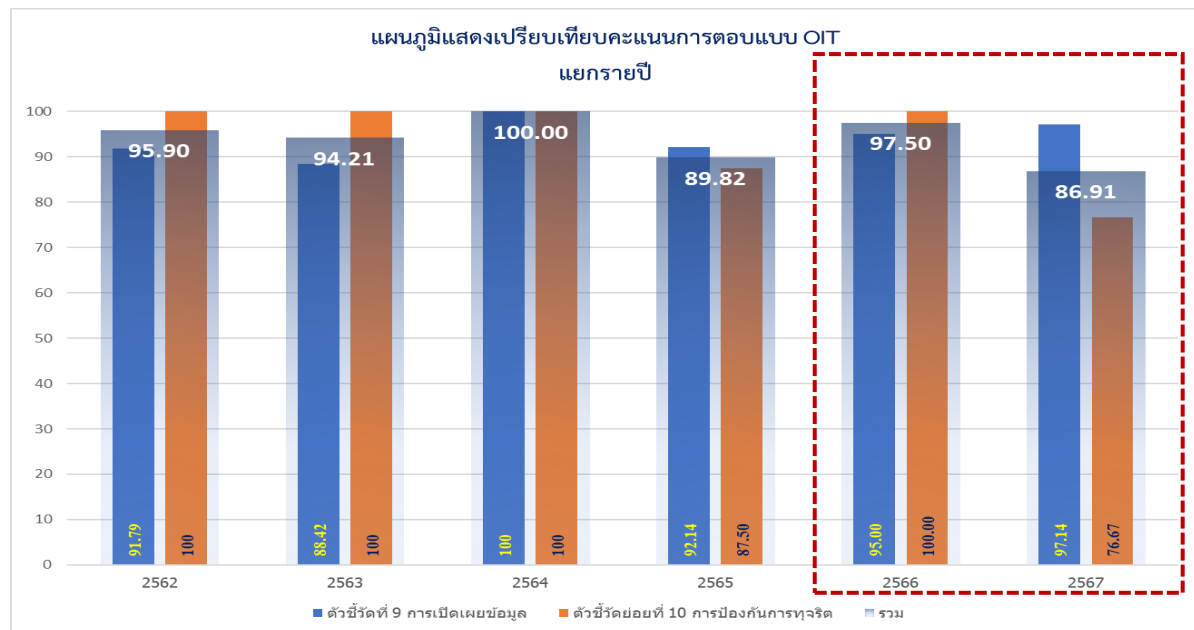


รูปที่ 4 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด EIT

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 4 แสดงคะแนน ITA แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี67
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
9	การเปิดเผยข้อมูล	97.14
10	การป้องกันการทุจริต	76.67



รูปที่ 5 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด OIT

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักบริหารงานยุวศราห์

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงานยุวศราห์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ I10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก I12)

ข้อ I12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O20)

ข้อ I15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติดีของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก O22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก O23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ I1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก O11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ I5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก O30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สำนักงานธนานุเคราะห์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ไม่เคย 53.36% เคย 46.64%

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25)

ข้อ E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25)

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานธนานุเคราะห์ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1.ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

(1) ประเด็น การปฏิบัติงาน หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดรับกับบริบท รูปแบบการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ควรดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วย อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

(2) ประเด็น การให้บริการและการติดต่อประสานงาน หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

2.ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

3.ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

การวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตาม 7 ประเด็นสำคัญ

เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

1. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : พนักงานมีความเข้าใจและการรับรู้กระบวนการตามหลักในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน มีทิศทางที่ดีมีการปฏิบัติงานตามแนวทางของหน่วยงานที่กำหนดทุกภาคส่วน โดยมีช่องทางการร้องเรียน เป็นเครื่องมือและกลไกในการบริหารจัดการข้อร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำมาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามภารกิจของหน่วยงาน (I1-I3) อีกทั้งหน่วยงานมีแนวทางการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องเกิดประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม(07-09) อย่างไรก็ตามทั้งหน่วยงานมี **ทบทวนและนำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (010)** และเปิดเผยข้อมูลให้ครบถ้วน เน้นย้ำและสร้างการรับรู้ให้แก่พนักงานทุกระดับได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ครอบคลุมเพิ่มมากขึ้นและมีการสอบทานการปฏิบัติงานตามคู่มืออย่างสม่ำเสมอ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

แนวทางการวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ โดยสศค.สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาไม่น้อยกว่าที่กำหนด	93.20	1) จัดทำและทบทวนกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO 900:2015 (I1:010)	ร.ค. 67-ส.ค. 68	CG และ คณะทำงาน OIT
I2 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	94.89	2) จัดทำและทบทวนกระบวนการบริหารจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบและช่องทางการร้องเรียน (I3:023)		
I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.44	3) จัดทำสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอผ่านทุกช่องทางของหน่วยงาน (01-035)		
07 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100	1) สื่อสาร และถ่ายทอดยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้พนักงานทุกระดับรับทราบตามแผนงานยกระดับกระบวนการจัดการเปิดเผยข้อมูลของสศค.ตามมาตรฐาน (07-09:14,16)	ต.ค. 67-ก.ย. 68	CG SP และHRD
08 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100	2) ประชุมรายงานการจัดทำแผนและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานพัฒนาประสิทธิภาพการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสศค. ITA (01-035)		
09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	3) ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของพนักงานภายในหน่วยงาน (010:I1-I3,I10-I12)		
010 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50			

2. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : การให้บริการและระบบ E-Service

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อมีการรับรู้ถึงพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน ที่มีการปฏิบัติงานตามกรอบและขั้นตอนของสศค.กำหนดไว้ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติในการให้บริการ มีความเสมอภาคทุกคน และรับทราบถึงช่องทางการร้องเรียนของหน่วยงาน สอดคล้องตามผลคะแนนตามข้อ (E1-E3) อีกทั้ง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่หน่วยงานได้มีการจัดขึ้น **ยังคงต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงการจัดกิจกรรม หรือการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** ทุกกลุ่มของสศค. **ให้มีความถี่เพิ่มขึ้นและครอบคลุมทุกช่องทางของหน่วยงานโดยใช้อ้างอิงจาก (O25) และหน่วยงานจำเป็นต้องเพิ่มการสื่อสารประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service) แก่ผู้มาใช้บริการอย่างครอบคลุมทุกช่องทางของหน่วยงาน (E7-E9) สำหรับการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในส่วนที่เป็นคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังคงมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดควรดำเนินการปรับปรุงองค์ประกอบที่สำคัญตามเกณฑ์ให้ครบถ้วน (O11)** สศค.มีการเปิดเผยข้อมูลของการให้บริการของผู้ใช้บริการของหน่วยงานที่ครบถ้วนและมีช่องทางในการให้บริการด้านการประเมินทรัพยากรออนไลน์ (E-Service) แก่ผู้มีความต้องการในการนำทรัพยากรมาประเมินราคาเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้รับทราบก่อนและมีช่องทางการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสศค.อย่างชัดเจน (O12-O13,O25)

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : การให้บริการและระบบ E-Service

แนวทางการวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service โดยสศค.สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E1 เาหาหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.41	1) จัดทำสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูล ขั้นตอนการ ให้บริการตามมาตรฐานสากล ISO 900:2015 (E1-E2:011)	ส.ค. 67-ส.ค. 68	CG และ คณะทำงาน OIT
E2 เาหาหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่านและผู้เกี่ยวข้องอย่างเท่าเทียมกัน	95.46	2) จัดทำประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตประพฤติมิชอบ และการประพฤติผิดทาง จริยธรรมจรรยาบรรณสำนักงานอนุเคราะห์ ให้ผู้ใช้บริการ (E3:022-023)		
E3 ท่านเคยถูกเาหาหน้าที่เรียกเก็บสินบน เพื่อ แลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ ท่านหรือไม่	99.31	3) จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมของผูมีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (E7:025)		
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน	82.37	4) จัดทำสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการดำเนินงานของสศค. (E7:025)		
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน ให้ตอบสนองต่อประชาชน	87.18			
E9 ท่านเคยใช้ระบบการให้บริการ ออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	35.52			
O11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	50			
O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100			
O13 E-Service	100			
O25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100			

3. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อยังมีการรับรู้ถึงช่องทางการสื่อสารของสธค. ค่อนข้างน้อย และจำเป็นต้องเพิ่มเติมข้อมูลสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการได้รับทราบอย่างชัดเจน (E4-E5) อย่างไรก็ตาม ดีที่พนักงานของสธค. ยังคงปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วนและสามารถตอบสนองต่อข้อซักถาม โดยให้รายละเอียดข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน (E6) สำหรับการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานโครงสร้างองค์กร การประชาสัมพันธ์ภารกิจ และกิจกรรมที่สธค. ดำเนินการ มีความครบถ้วน ชัดเจนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกจากบนเว็บไซต์ของสธค. (O1-O5) สธค. มีการให้ข้อมูลตามข้อสงสัยผ่านช่องทางการซักถามประเด็น Q&A จากการให้บริการผ่านเว็บไซต์ของสธค. ครบถ้วน (O6)

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

แนวทางการวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสธค. โดยสธค. สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	88.58	1) จัดทำสื่อสารข้อมูลสำคัญและช่องทางต่าง ๆ ของสธค. ให้กับผู้มาใช้บริการ (E4-E5:01-035) 2) จัดประชุมติดตามสอบถามการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้มีความถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ รายไตรมาส (E4-E5:01-035)	พ.ย. 67-ส.ค. 68	CG และ คณะทำงาน OIT
E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.66			
E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	92.04			
o1 โครงสร้าง	100			
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100			
o3 อำนาจหน้าที่	100			
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100			
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100			
o6 Q&A	100			

4. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : มีพนักงานสศค.บางส่วนยังคงมีการรับรู้ในแนวทางปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินและความเข้าใจในกระบวนการตรวจสอบการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวของหน่วยงานไปใช้ค่อนข้างน้อยควรมีการสื่อสารและสร้างการรับรู้เพิ่มเติมอย่างสม่ำเสมอ (I10,I12) แต่พนักงานยังมีความเห็นในทิศทางเชิงบวกว่าหน่วยงานไม่มีพนักงานนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวซึ่ง (O11) ซึ่งส่วนรับผิดชอบจำเป็นต้องมีการทำความเข้าใจและติดตามการรับรู้แนวทางปฏิบัติของการขอยืมทรัพย์สินและการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเพื่อการรับรู้แนวทางปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางการวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการของสศค. โดยสศค.สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่าง ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	72.30	1) ดำเนินการทบทวนแนวทางปฏิบัติการ ขอยืมทรัพย์สินและการตรวจสอบเพื่อ ป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว (I10,I12:010)	พ.ย. 67-ส.ค. 68	ส่วนพัสดุฯ
I11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	98.31	2) จัดทำสื่อสาร ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ แนวทางปฏิบัติการขอยืมทรัพย์สินและการ ตรวจสอบให้พนักงานได้รับทราบอย่าง สม่ำเสมอ (I10,I12:035)		
I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	85.22			

5. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : เห็นได้ว่าพนักงานของสธค. มีการรับรู้และให้ความสำคัญในข้อมูลแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณที่สำคัญของหน่วยงาน (I4-I6) อย่างไรก็ดีสธค. ยังควรให้ความสำคัญการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้รายละเอียดข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย ผ่านช่องทางให้บริการเว็บไซต์ และ group line ของสธค. อย่างสม่ำเสมอ (O14-O17) และควรจัดทำแนวทางด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ (คู่ค้าและผู้ส่งมอบ) ใช้ถือปฏิบัติขององค์กรอย่างเคร่งครัด

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

แนวทางการวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของสธค. โดยสธค.สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
I4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อย เพียงใด	93.99	1) จัดทำสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูล งบประมาณประจำเดือนหรือรายไตรมาส (I4:E5:08-09)	พ.ย. 67-ส.ค. 68	ส่วนยุทธฯ ๑ ส่วนบัญชี ๑ และ ส่วนพัสดุฯ
I5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิก จ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำนวลช่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.31	2) จัดทำและทบทวนแนวปฏิบัติด้านการ จัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ (คู่ค้าและผู้ส่งมอบ) (I6:E5:014-017)		
I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.91	3) จัดทำสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแนว ปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาส (I6:E5:014-017)		
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ	100			
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100			
O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ	100			
O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100			

6. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : เห็นได้ว่าพนักงานในหน่วยงานมีความตระหนักและรับรู้ตามแนวปฏิบัติของหน่วยงาน นำมาสู่การปฏิบัติตามหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (I7-I9) การดำเนินงานตามแผนงานของทรัพยากรบุคคลมีความชัดเจนสามารถเปิดเผยผลการดำเนินงานตามที่สศค.กำหนดไว้สู่สาธารณะ (O18-O20) อย่างไรก็ดี สศค. ยังคงมุ่งมั่น พัฒนาและรักษามาตรฐาน ในการปฏิบัติงานของพนักงานในหน่วยงานโดยกำหนดแผนงานและกิจกรรม ต่าง ๆ ที่กำหนด เพื่อให้ สศค. เป็นที่เชื่อมั่นของผู้มาใช้บริการ จากการปฏิบัติงานและข้อมูลที่ต้อง ครบถ้วน จากบนเว็บไซต์ของ สศค.

มาตรการเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

แนวทางการวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลของ สศค. โดย สศค. สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.69	1) จัดทำและทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ป้องกันการทุจริตและรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ (I8-I9:E3:026-033) 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและการปฏิบัติตามแนวทจวจริยธรรมบรรยาบรรณของ สศค. (I7-I9:E3:020)	พ.ย. 67-ส.ค. 68	CG HCM และ RM&IC
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.64			
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100			
O18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100			
O19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100			
O20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100			

7. ผลการวิเคราะห์การประเมิน ITA 2567 : กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

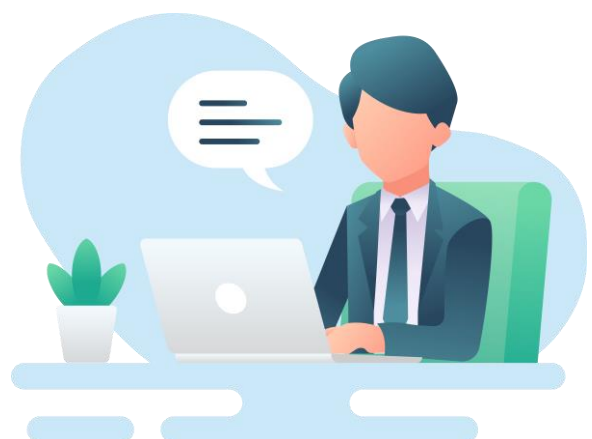
การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ : พนักงานมีความเชื่อมั่นในมาตรการและระบบบริหารจัดการการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการมีช่องทางการร้องเรียนที่น่าเชื่อถือ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญมีการควบคุมดูแลจัดการและติดตามผล (I13-I5) สหค.มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดการเรื่องแนวทางปฏิบัติ ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างครบถ้วน มีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างพฤติกรรมการทำงานที่ซื่อสัตย์ สุจริต และโปร่งใสในการปฏิบัติงาน มีการรายงานและติดตามอย่างสม่ำเสมอ (O22-O35) *อย่างไรก็ดี สหค.ยังคงขาดความครบถ้วนขององค์ประกอบในการจัดทำเอกสารและความเกี่ยวข้องที่สมบูรณ์ตามประเด็นคำถามตามข้อ (O30,O34) ควรวิเคราะห์ และปรับปรุงข้อมูลให้ตรงประเด็น โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้อย่างถูกต้องครบถ้วน*

มาตรการเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส : กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

แนวทางการวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สหค. โดยสหค.สามารถเชื่อมโยงประเด็นคำถามและผลคะแนนประจำปีงบประมาณ 2567 ของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามรายละเอียดดังนี้

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานขอ ท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญห การทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อย เพียงใด	95.90	1) จัดทำประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การทุจริตประพฤติมิชอบ และการประพฤติ ผิดทางจริยธรรมจรรยาบรรณสำนักงาน ธนาบดีเคราะห์ให้แกพนักงานสร้างการรับรู้ (I13-I5:022)	ต.ค. 67-ส.ค. 68	CG และ RM&IC
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบของ หน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อย เพียงใด	93.54	2) จัดทำและทบทวนนโยบายและแนว ปฏิบัติ No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ (I13-I5:E3:022-035)		
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิ ชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	93.03	3) จัดทำและทบทวนแผนบริหารความเสี่ยง ป้องกันการทุจริตและรับสินบนจากการ ปฏิบัติหน้าที่(I13-I5:E3:022-033)		
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	4) จัดทำวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)		

ประเด็นคำถาม	คะแนน	การกำหนดวิธีปฏิบัติ มาตรการ/ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
023 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100	ตามองค์ประกอบการประเมิน ITA [I1-I15:E1-E9:022-035]		
024 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	100			
026 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100			
027 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100			
028 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100			
029 รายงานการรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมาจริยา	100			
030 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0			
031 รายงานผลการดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	100			
032 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100			
033 รายงานผลการดำเนินการป้องกัน การทุจริตประจำปี	100			
034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0			
035 รายงานผลการดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100			



ความสำคัญของการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

สธค. ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานโดยมีปัจจัยหลายด้าน ประกอบด้วย กระบวนการสร้าง การรับรู้ และความเข้าใจ จนเกิดเป็นที่ยอมรับปฏิบัติต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมขององค์กร และมีกระบวนการ ปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมีมาตรฐานตามหลักการและแนวทางที่กำหนด สธค. กำหนดหลักสำคัญในการ ประเมินได้ดังนี้

(1) การสร้างการรับรู้ และความเข้าใจจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ช่วยให้องค์กรก้าวทันต่อแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นสากลและการปฏิบัติจริงสู่ผลสำเร็จ รวมทั้งจุดอื่น ๆ ที่สามารถยกระดับให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงใหม่

(2) การจำแนกส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย

2.1 กลุ่มตัวอย่าง ที่มีความสอดคล้องกับบทบาทภารกิจและมีสัดส่วนที่สอดคล้องกับขนาดของ หน่วยงานมากขึ้น

2.2 ประชาชน มีโอกาสมีส่วนร่วมในการเข้ามาตอบแบบสอบถามของหน่วยงานที่ได้ไปรับบริการหรือ ไปติดต่องานมากขึ้น

2.3 การเปิดเผยข้อมูล มีหลักเกณฑ์ที่กำหนดแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติให้ชัดเจนมากขึ้น

2.4 คณะที่ปรึกษาการประเมิน มีบทบาทในการให้คำแนะนำแนวทางในการปฏิบัติ ในแต่ละข้อ คำถามแก่หน่วยงานมากขึ้น

(3) บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร พนักงานหน่วยงานที่มีต่อการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความ โปร่งใส สธค. ได้มีการกำหนดกรอบการรับผิดชอบและการมีส่วนร่วม ของ ผู้บริหาร พนักงาน ควรมีการปรับ ทัศนคติ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีการเรียนรู้ (Learning) เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ (Skills) การจัดสรรเวลาที่ดี ผู้รับผิดชอบข้อมูลหรือผู้รับผิดชอบข้อมูลกระบวนการ, IT ควรเข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA รับรู้หน้าที่ความ รับผิดชอบของตนเอง เตรียมพร้อมข้อมูลของผู้ที่เป็นเจ้าของข้อมูล ประสานงานกับ IT ในการเปิดเผยข้อมูล ผู้รับผิดชอบหรือผู้ประสานงานหลักด้าน ITA ต้องเข้าใจเกณฑ์อย่างละเอียด ทั้ง IIT, EIT และ OIT จัดทำแผนและ ระยะเวลาในการดำเนินงาน (Timeline) ต้องหาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และสามารถสื่อสารได้อย่าง

ชัดเจน ถูกต้อง ควรมีช่องทางการติดต่อได้หลายช่องทาง และสามารถติดต่อได้อย่างรวดเร็ว (Hotline) ข้อสำคัญคือการเชื่อมโยงของข้อมูลซึ่งกระบวนการที่มีส่วนสำคัญหลักคือ การจัดทำ OIT หากข้อมูลหน่วยงาน ชัดเจนมีมาตรฐานตามกระบวนการก็จะเกิดการรับรู้ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และภายนอก ส่งผลต่อการตอบ แบบ IIT และ EIT สอดคล้องกับประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ดังนั้น การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลไกในการ สร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม อีกทั้ง การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้ และความสามารถในการ เข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น สธค. ได้นำผลในการประเมินดังกล่าวมาพัฒนา ปรับปรุง แนวทาง การดำเนินงานและการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานเพิ่มมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่มุ่งหวัง เพียงค่าคะแนนที่ได้แต่มุ่งให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานได้อย่างยั่งยืน