

ผลการวิเคราะห์ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมาตรการขับเคลื่อน
การดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สำนักงานนาฏเคราะห์

INTEGRITY AND
TRANSPARENCY
ASSESSMENT

2025

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเองนอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับกระทรวง ระดับจังหวัด หรือหน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

สำนักงานธรรมาวุเคราะห์มีความมุ่งมั่นส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูล และการมีส่วนร่วมของพนักงานในหน่วยงาน สร้างกระบวนการทำงานที่มีความชัดเจนและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งการขับเคลื่อนตามแผนงาน เพื่อส่งเสริมและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานธรรมาวุเคราะห์ ให้เกิดการพัฒนาระบบและยกระดับกระบวนการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง นำสู่เกิดกระบวนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งกระบวนการบริหารภายใน จนเป็นที่ยอมรับและเชื่อมั่นจากผู้ใช้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ สธค. ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยอำนวยความสะดวกแก่ผู้มาใช้บริการเป็นไปอย่างยั่งยืน

คำนำ.....	2
สารบัญ	3
ส่วนที่ 1 การดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	4
ในการดำเนินงาน (ITA) ของสำนักงานธนานุเคราะห์ ปีงบประมาณ 2568	
☐ ปฏิทินการประเมิน ITA 2568.....	4
☐ หลักการพื้นฐานของ ITA.....	5
☐ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA.....	6
ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	
☐ ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานธนานุเคราะห์	11
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	14
ของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สรค.) ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
1. สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปี 2568.....	14
2. ผลคะแนนแยกรายตัวชี้วัด ประจำปี 2568.....	14
3. การวิเคราะห์และการเชื่อมโยงสู่การปรับปรุงองค์กร แยกรายตัวชี้วัด.....	15
☐ ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่.....	15
☐ ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้งบประมาณ.....	17
☐ ตัวชี้วัดที่ 3: การใช้อำนาจ.....	19
☐ ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ทรัพย์สินของราชการ.....	20
☐ ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไขปัญหาการทุจริต.....	22
☐ ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน.....	24
☐ ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร.....	25
☐ ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน.....	27
☐ ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล.....	29
☐ ตัวชี้วัดที่ 10: การป้องกันการทุจริต.....	31
4. สรุปและทิศทางการพัฒนาองค์กร.....	33

ส่วนที่ 1

การดำเนินงานและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ของสำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย ปีงบประมาณ 2568

สำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทยดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานธนาคารแห่งประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2568 ตามกรอบระยะเวลาที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ตั้งแต่ มกราคม - สิงหาคม 2568 ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ในยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการขับเคลื่อนสู่การเป็นโรงรับจำนำเพื่อสังคม 4.1.1 แผนจัดการความสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีตัวชี้วัดเป็นค่าคะแนนของการประเมิน ITA โดยมีเป้าหมาย ที่ 95 คะแนน โดยดำเนินการตามกรอบปฏิบัติการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลงวันที่ 26 กันยายน 2567 ตั้งแต่เดือนมกราคม จนถึง เดือนมิถุนายน 2568

ปฏิทินการประเมิน ITA 2568 กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2568

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบ ITAS จะทำการปิดระบบในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน โดยขั้นตอนการประเมิน ITA 2568 มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอน	ธ.ค. ม.ค. ก.พ. มี.ค. เม.ย พ.ค. มิ.ย. ก.ค. ส.ค. ก.ย.
ช่วงดำเนินการประเมิน	
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (1 - 31 มกราคม 2568)	—
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1 - 31 มกราคม 2568)	—
การนำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (1 - 31 มกราคม 2568) *เฉพาะหน่วยงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการร้องขอข้อมูล	—
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IT (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)	—
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด BT ส่วนที่ 1 (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)	—
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด BT ส่วนที่ 2 (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)	—
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2568)	—
การให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 31 พฤษภาคม 2568)	—
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 5 มิถุนายน 2568)	—
การยื่นขอเพิ่มแบบวัด OIT (6 - 16 มิถุนายน 2568)	—
การประเมินชี้แจงเพิ่มแบบวัด OIT (17 มิถุนายน - 30 มิถุนายน 2568)	—
การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการประเมินและการประมวลผลการประเมิน (1 - 10 กรกฎาคม 2568)	—
การจัดทำรายงานผลการประเมิน	—
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน	
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน	—
การประกาศผลการประเมิน	—

หลักการพื้นฐานของ ITA

ได้รับการออกแบบขึ้นภายใต้กรอบแนวคิดธรรมาภิบาลการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้



แบบวัด IIT 5 ตัวชี้วัด
Internal Integrity and Transparency Assessment



แบบวัด EIT 3 ตัวชี้วัด
External Integrity and Transparency Assessment



แบบวัด OIT 2 ตัวชี้วัด
Open Data Integrity and Transparency Assessment

2568

15 ข้อคำถาม

9 ข้อคำถาม

28 ข้อคำถาม

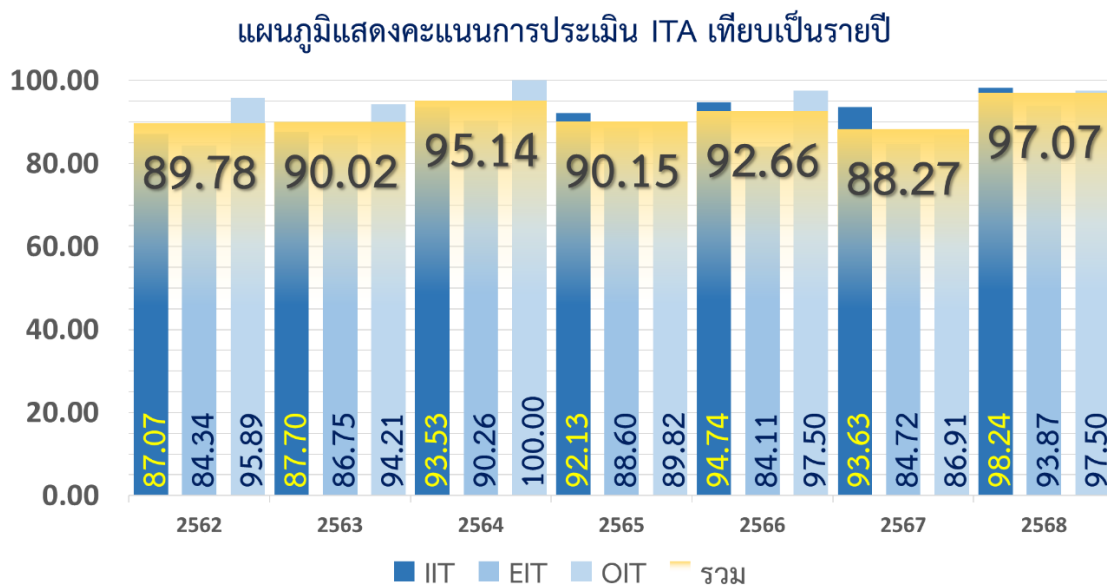
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99				

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA

สธค. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปี 2562 ที่ผ่าน โดยมุ่งหวังให้มีค่าคะแนนไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน ผลปรากฏว่าจากการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานทำให้ผลการประเมินมีการยกระดับผลคะแนนตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนในปี 2562 ค่าคะแนนอยู่ที่ 89.78 ระดับ A ปี 2563 ค่าคะแนนอยู่ที่ 90.02 ระดับ A ปี 2564 ค่าคะแนนอยู่ที่ 95.14 ระดับ AA ปี 2565 ค่าคะแนนอยู่ที่ 90.15 ระดับ A ปี 2566 ค่าคะแนนอยู่ที่ 92.66 ระดับ A ปี 2567 ค่าคะแนนอยู่ที่ 88.27 ระดับ A และ ปี 2568 ค่าคะแนนอยู่ที่ 97.07 ระดับ A สธค. คาดหวังการพัฒนาการดำเนินงานดังกล่าวยกระดับให้มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ในทุก ๆ ปี เพื่อเป็นการสอบทานการปฏิบัติภารกิจขององค์กรเป็นไปตามมาตรฐานและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างโปร่งใส ครบถ้วน และสร้างความเชื่อมั่นสู่สังคมอย่างยั่งยืน



รูปที่ 1 แผนภูมิแสดงคะแนนการประเมิน ITA เทียบเป็นรายปี ระหว่างปีประมาณ 2562 - 2568

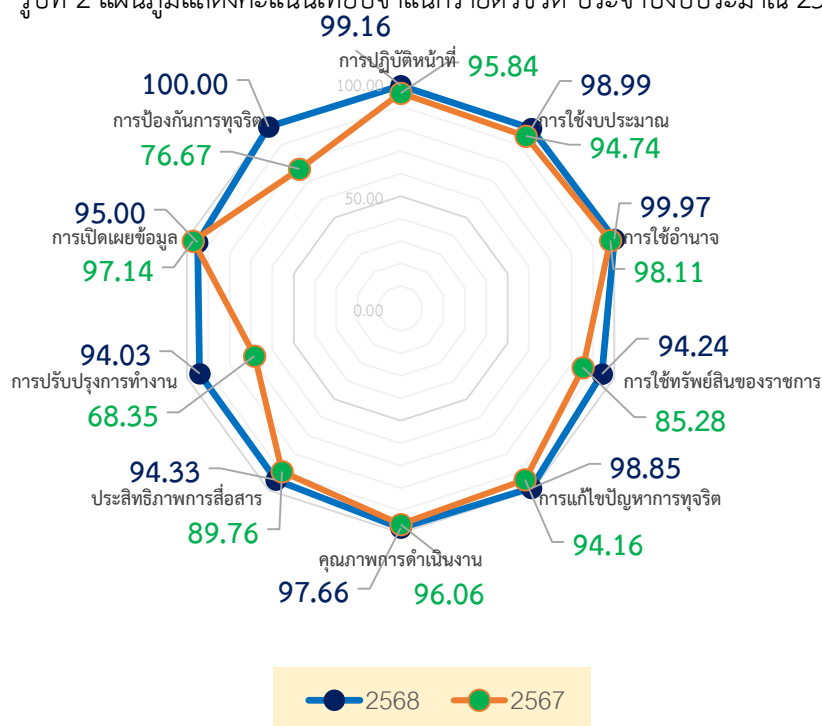
โดยสธค. มีการดำเนินงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และได้ทำการประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ITA ประจำปีงบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 ผลปรากฏว่า **สำนักงานธนานุเคราะห์ มีคะแนน 97.07 ระดับ ผ่านดี** อยู่ในลำดับที่ 19 ของหน่วยงานประเภท รัฐวิสาหกิจ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ โดยจำแนกผลการประเมินด้วยกัน 3 ส่วน ประกอบด้วย

ตารางที่ 1 แสดงเปรียบเทียบคะแนน ITA จำแนกรายปี 2567-2568

เครื่องมือวัด	คะแนนปี 2567	คะแนนปี 2568	ผลต่างคะแนน
1. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	93.63	98.24	+ 4.61 คะแนน
2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	84.72	93.87	+ 9.16 คะแนน
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	86.91	97.50	+ 10.59 คะแนน

สำนักงานธนานุเคราะห์ตระหนักถึงความสำคัญในการปรับปรุงกระบวนการงานในการขับเคลื่อนการประเมินดังกล่าว อีกทั้งยังมุ่งหวังในการยกระดับผลคะแนนการประเมินให้เพิ่มสูงขึ้น และสะท้อนถึงคุณภาพการดำเนินงานขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่ชัดเจนเป็นที่เชื่อมั่น เกิดความไว้วางใจในการให้บริการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มของสธค. นำไปสู่ความเป็นโรงรับจำนำเพื่อสังคมอย่างแท้จริง จึงได้จัดทำรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลคะแนนในด้านต่าง ๆ นำไปปรับปรุงและพัฒนาจนเกิดกระบวนการใหม่ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดจำแนกเป็น 3 ส่วน ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด ตามรายละเอียดดังนี้

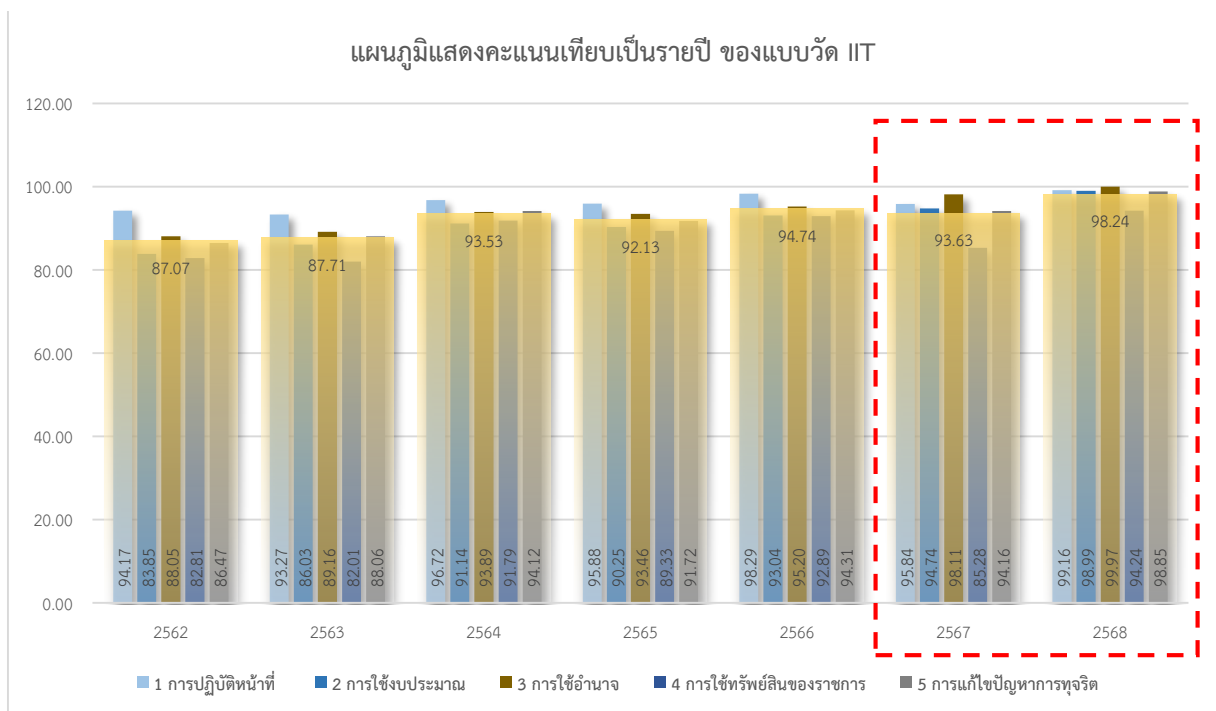
รูปที่ 2 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบจำแนกรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ 2567 - 2568



ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงคะแนน ITA แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 68
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.16
2	การใช้งบประมาณ	98.99
3	การใช้อำนาจ	99.97
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.24
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.85



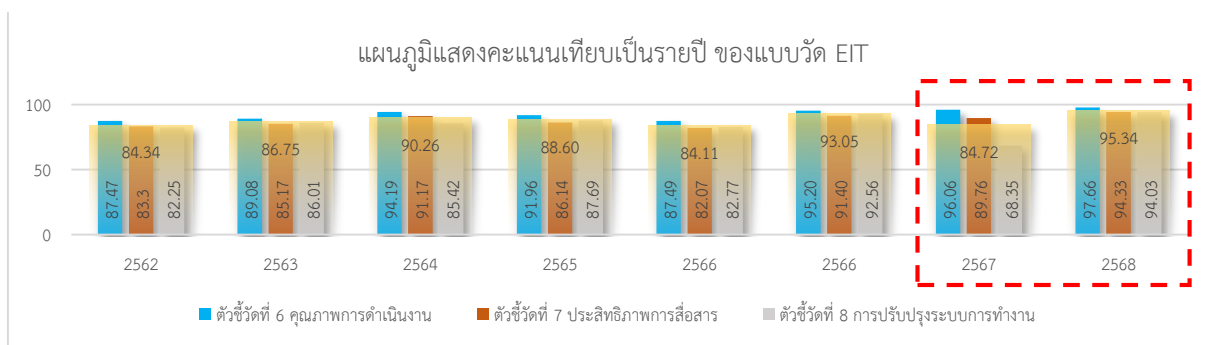
รูปที่ 3 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด IIT

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and

Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด จำแนกตามตัวชี้วัดดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงคะแนน ITA แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 68
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.66
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.33
8	การปรับปรุงการดำเนินงาน	94.03



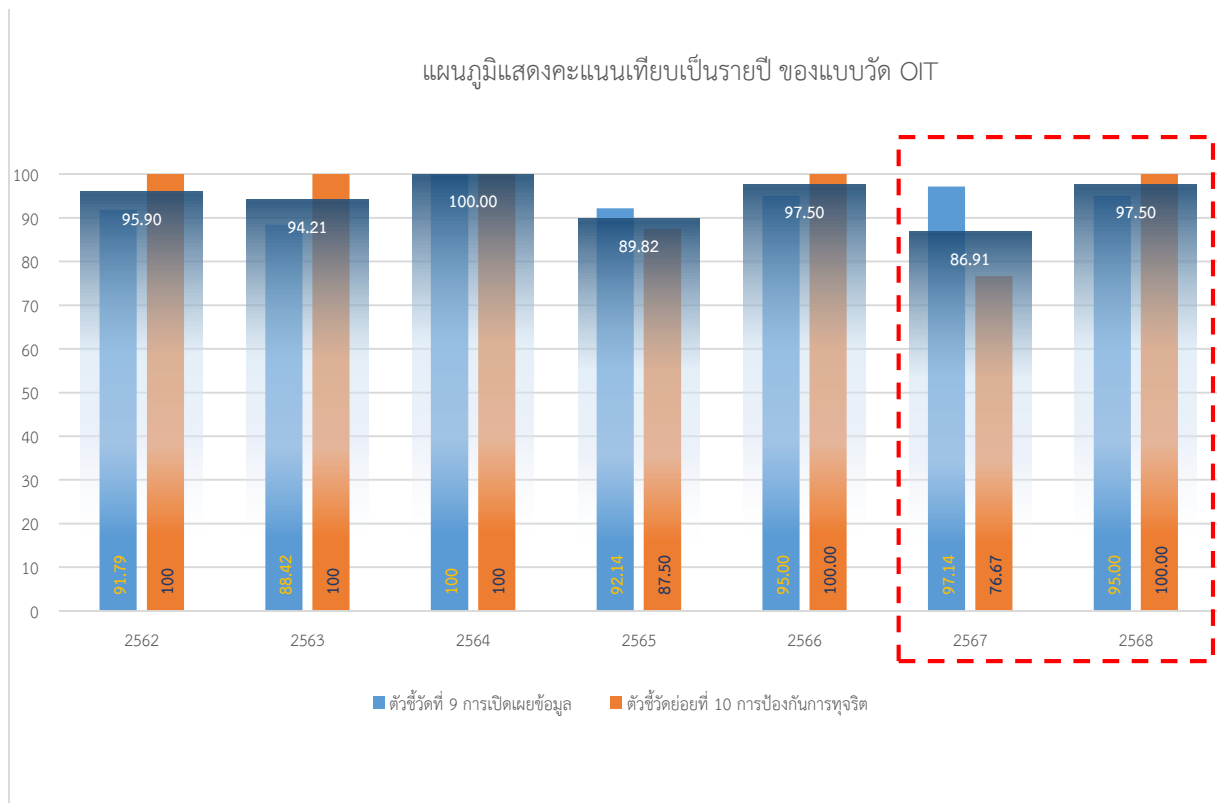
รูปที่ 4 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด EIT

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency

Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด

ตารางที่ 4 แสดงคะแนน ITA แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน ปี 68
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00



รูปที่ 5 แผนภูมิแสดงคะแนนเทียบเป็นรายปี การประเมินแบบวัด OIT

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริหารยานุเคราะห์

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 97.07 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงานยานุเคราะห์ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจโดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

สำนักงานธรรมาภิบาล ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงานธรรมาภิบาล ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานธนาคาเคราะห์ (สธค.) ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

1. สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปี 2568

สำนักงานธนาคาเคราะห์ (สธค.) ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในระดับ ผ่านดี โดยมีคะแนนรวมภาพรวม 97.07 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อน (88.27 คะแนน) ถึง 8.80 คะแนน

เครื่องมือวัด	คะแนนปี 2567	คะแนนปี 2568	ผลต่าง	ระดับ
แบบวัด IIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	93.63	98.24	+4.61 คะแนน	ผ่านดี
แบบวัด EIT (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)	84.72	93.87	+9.16 คะแนน	ผ่านดี
แบบตรวจ OIT (การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)	86.91	97.50	+10.59 คะแนน	ผ่านดี
รวมคะแนนภาพรวม	88.27	97.07	+8.80 คะแนน	ระดับ A (ผ่านดี)

2. ผลคะแนนแยกรายตัวชี้วัด ประจำปี 2568

ที่	แบบ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 68	เป้าหมาย	สถานะ
1	IIT	ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่	99.16	≥ 95.00	รักษาระดับ
2	IIT	ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้งบประมาณ	98.99	≥ 95.00	รักษาระดับ
3	IIT	ตัวชี้วัดที่ 3: การใช้อำนาจ	99.97	≥ 95.00	รักษาระดับ
4	IIT	ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.24	≥ 95.00	ปรับปรุง/พัฒนา
5	IIT	ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.85	≥ 95.00	รักษาระดับ
6	EIT	ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน	97.66	≥ 95.00	รักษาระดับ
7	EIT	ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.33	≥ 95.00	ปรับปรุง/พัฒนา
8	EIT	ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.03	≥ 95.00	ปรับปรุง/พัฒนา
9	OIT	ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล	95.00	≥ 95.00	รักษาระดับ
10	OIT	ตัวชี้วัดที่ 10: การป้องกันการทุจริต	100.00	≥ 95.00	รักษาระดับ

3. การวิเคราะห์และการเชื่อมโยงสู่การปรับปรุงองค์กร แยกรายตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2568 ในภาพรวมพบว่าสำนักงานธนานุเคราะห์มีพัฒนาการที่ดีในทุกตัวชี้วัด โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 10 (การป้องกันการทุจริต) ที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 3 (การใช้อำนาจ) ที่ได้ 99.97 คะแนน อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 (การใช้ทรัพย์สินของราชการ 94.24 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 8 (การปรับปรุงระบบการทำงาน 94.03 คะแนน) ซึ่งหน่วยงานได้กำหนดมาตรการและแผนปฏิบัติการรองรับดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ [คะแนน: 99.16]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 99.16 คะแนน ถือเป็นระดับสูงผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าบุคลากรของ สธค. ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตาม จากการที่ สธค. ได้วิเคราะห์ผลคะแนนจากข้อคำถาม i1 (การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา) พบว่ายังมีจุดที่ต้องเฝ้าระวัง เนื่องจากพบว่าบุคลากรของ สธค. บางรายยังคงมีการให้บริการที่ไม่ตรงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน ประเด็นดังกล่าวอาจเกิดจากความคุ้นเคยในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันของบุคลากรแต่ละราย หรือการขาดการทบทวนขั้นตอนการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตาม ประเด็นนี้สามารถแก้ไขได้ไม่ยาก โดยอาศัยการสื่อสารและชักจูงแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรของ สธค. อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความชำนาญและความเข้าใจร่วมกัน จนบุคลากรของ สธค. ทุกนายสามารถปฏิบัติงานตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้องและสม่ำเสมอ ดังนั้น สธค. จึงควรจัดให้มีการชักจูงและทบทวนขั้นตอนการให้บริการแก่บุคลากรของ สธค. เป็นระยะ เพื่อรักษามาตรฐานในตัวชี้วัดนี้ให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน (๐8, ๐9)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ i1: การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา	1. ทบทวนคู่มือการปฏิบัติงานทุกฝ่าย 2. ระบุขั้นตอนและระยะเวลาแต่ละบริการอย่างชัดเจน 3. ประกาศเผยแพร่คู่มือบนเว็บไซต์ 4. ประชาสัมพันธ์ผ่านอินโฟกราฟิกป้ายประชาสัมพันธ์	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคล

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ข้อ i2: การไม่เลือกปฏิบัติความเป็นธรรมในการให้บริการ เพื่อยกระดับในประเด็นกิจกรรมทบทวนและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
กิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมและมาตรฐานการให้บริการ (o16,o21,o23-o25,o27)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ i2: การไม่เลือกปฏิบัติความเป็นธรรมในการให้บริการ ข้อ i3: การป้องกันการรับสินบนเพื่อยกระดับในประเด็นกิจกรรมเสริมสร้างจริยธรรมและมาตรฐานการให้บริการของหน่วยงาน	1. จัดอบรมจริยธรรมและมาตรฐานการปฏิบัติงานประจำปี 2. ติดตามประเมินพฤติกรรมกรรมการให้บริการ 3. มีช่องทางแจ้งเบาะแสการเลือกปฏิบัติ	ม.ค. - มี.ค. 69	ส่วนกำกับดูแลกิจการที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้งบประมาณ [คะแนน: 98.99]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการใช้งบประมาณของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 98.99 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับสูงมาก สะท้อนว่า สธค. มีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างโปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ผลข้อคำถาม i4 (การใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์) พบว่าบุคลากรของ สธค. บางส่วนยังมีการรับรู้ว่าการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทั้งหมด ประเด็นดังกล่าวสะท้อนถึงช่องว่างด้านการสื่อสารและการสร้างความเข้าใจร่วมระหว่างฝ่ายบริหารและบุคลากรของ สธค. เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งเกิดจากการที่บุคลากรของ สธค. ในระดับปฏิบัติการยังขาดโอกาสในการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ขั้นต้น หากปล่อยให้สถานการณ์นี้ดำเนินต่อไป อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในต่อกระบวนการบริหารงบประมาณ และอาจกระทบต่อคะแนนการประเมินในตัวชี้วัดนี้ในปีต่อ ๆ ไป ดังนั้น สธค. จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและกำกับติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมถึงต้องสื่อสารและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรของ สธค. รับทราบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของ สธค. เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทั้งองค์กรและประชาชนผู้รับบริการ

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการเพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนงบประมาณ (o5-o7)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้งบประมาณ พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ i4: การใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ ข้อ i5: การไม่เบิกจ่ายเท็จ ข้อ i6: การใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ เพื่อยกระดับในประเด็น มาตรการเพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนงบประมาณของหน่วยงาน	- จัดประชุมบุคลากรในกระบวนการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี - เปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอโครงการและตรวจสอบแผนการใช้จ่าย - รายงานผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการหรืออื่นๆ - เผยแพร่รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณบนเว็บไซต์	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการการกำกับ ติดตามการจัดซื้อ จัดจ้างรายไตรมาส (o12, o13)	จากผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 2: การใช้ งบประมาณ พบว่ามี ประเด็นข้อคำถามที่ เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ ควรมีการกำหนดมาตรการ เพื่อพัฒนาและยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ข้อ i4: การใช้ งบประมาณตาม วัตถุประสงค์ ข้อ i6: การใช้งบประมาณ หรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ เพื่อ ยกระดับในประเด็น มาตรการการกำกับ ติดตามการจัดซื้อ จัดจ้างรายไตรมาส	1. กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง 2. รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ 3. เผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างบน เว็บไซต์	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนพัสดุและ ยานพาหนะ

ตัวชี้วัดที่ 3: การใช้อำนาจ [คะแนน: 99.97]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจของสำนักงานธรรมาภิบาล (สธค.) ได้คะแนน 99.97 คะแนน ซึ่งสูงที่สุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าผู้บังคับบัญชาของ สธค. ใช้อำนาจในการบริหารงานและการสั่งการอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีการสั่งให้บุคลากรไปทำธุระส่วนตัวหรือกระทำการอันมิชอบ บุคลากรของ สธค. ส่วนใหญ่รับรู้และเชื่อมั่นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคล ทั้งการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย และเลื่อนตำแหน่ง เป็นไปตามหลักคุณธรรมและปราศจากการเอื้อประโยชน์หรือการซื้อขายตำแหน่ง การที่บุคลากรมีความเชื่อมั่นในระดับสูงเช่นนี้ เป็นผลจากความมุ่งมั่นของผู้บริหาร สธค. ที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและความเสมอภาคในการปฏิบัติต่อบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง แม้ผลคะแนนจะอยู่ในระดับสูงสุด แต่ สธค. ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการรักษามาตรฐานดังกล่าวไว้มิให้ลดลงในปีต่อไป โดยเฉพาะในบริบทของการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือโครงสร้างองค์กรจึงควรกำหนดให้มีการทบทวนและประกาศหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดอบรมเสริมสร้างความรู้ด้านธรรมาภิบาลให้แก่ผู้บังคับบัญชาทุกระดับของ สธค. อย่างสม่ำเสมอ ควบคู่กับการเปิดช่องทางให้บุคลากรสามารถสะท้อนความคิดเห็นหรือร้องเรียนกรณีพบเห็นการใช้อำนาจโดยมิชอบได้อย่างปลอดภัยและเป็นความลับ เพื่อให้ สธค. สามารถรักษาคะแนนในตัวชี้วัดนี้ให้อยู่ในระดับสูงสุดได้อย่างยั่งยืนต่อไป

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการรักษา มาตรฐานการใช้ อำนาจอย่างเป็นธรรม (O14, O16, O18)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 3: การใช้ อำนาจ พบว่ามีประเด็น ข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการ กำหนดมาตรการเพื่อ พัฒนาและยกระดับ คุณธรรมและความ โปร่งใส ได้แก่ ข้อ i7: การสั่งงานที่ไม่เหมาะสม ข้อ i8: การสั่งให้ทุจริต ข้อ i9: การให้หรือรับ สินบน แลกกับตำแหน่ง เพื่อยกระดับในประเด็น มาตรการรักษา มาตรฐานการใช้อำนาจ อย่างเป็นธรรมของ หน่วยงาน	1. เผยแพร่ระเบียบ ข้อบังคับ และคู่มือ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล 2. จัดอบรมผู้บังคับบัญชาด้านการใช้ อำนาจตามหลักธรรมาภิบาล 3. กำหนดช่องทางแจ้งเบาะแสการใช้ อำนาจมิชอบ	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนบริหาร ทรัพยากรบุคคล ส่วนกำกับดูแล กิจการที่ดี

ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ทรัพย์สินของราชการ [คะแนน: 94.24]

สถานะ	ปรับปรุง/พัฒนา
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 94.24 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่า สธค. ยังมีจุดอ่อนในเรื่องการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ต้องได้รับการปรับปรุงอย่างจริงจัง โดยเฉพาะจากข้อคำถาม i10 ที่ระบุว่าบุคลากรของ สธค. บางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานโดยไม่ถูกต้องตามขั้นตอนที่กำหนด และข้อคำถาม i12 ที่สะท้อนว่ากลไกการตรวจสอบการใช้และการครอบครองทรัพย์สินของหน่วยงานยังไม่เพียงพอต่อการป้องกันความเสี่ยงด้านการทุจริต ประเด็นดังกล่าวอาจเกิดจากการที่บุคลากรของ สธค. ยังไม่มีความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนและเงื่อนไขในการขอยืมทรัพย์สินของราชการตามประเภทงานแต่ละด้าน รวมถึงหน่วยงานยังไม่มีระบบติดตามและตรวจสอบทรัพย์สินที่เป็นรูปธรรมและครอบคลุมเพียงพอ ทำให้ยากต่อการเฝ้าระวังและป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง หากไม่เร่งดำเนินการแก้ไข อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ และกระทบต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของ สธค. ในระยะยาว ดังนั้น สธค. จำเป็นต้องจัดทำคู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรทุกระดับ พร้อมทั้งพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สินให้มีความเข้มแข็งและรัดกุมมากยิ่งขึ้นโดยเร่งด่วน

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมเผยแพร่คู่มือการขอยืม/ใช้ทรัพย์สิน ราชการ (O8, O18)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ i10: การขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ข้อ i11: การไม่นำทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว ข้อ i12: การกำกับดูแลทรัพย์สิน เพื่อยกระดับ	1. จัดทำและทบทวนคู่มือขั้นตอนการขอยืม/ใช้ทรัพย์สินราชการแยกตามประเภทงาน 2. ระบุผู้รับผิดชอบและระยะเวลาการขอยืมชัดเจน 3. เผยแพร่คู่มือและจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (อินโฟกราฟิก) ผ่านเว็บไซต์และแจ้งเวียนบุคลากรทุกหน่วยงาน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนพัสดุและยานพาหนะ

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ในประเด็น กิจกรรม เผยแพร่คู่มือการขอยืม/ ใช้ทรัพย์สิน ราชการ ของหน่วยงาน			
มาตรการกำกับดูแล และตรวจสอบ ทรัพย์สินประจำปี (08, 018)	จากผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 4: การใช้ ทรัพย์สินของราชการ พบว่ามีประเด็นข้อ คำถามที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการ กำหนดมาตรการเพื่อ พัฒนาและยกระดับ คุณธรรมและความ โปร่งใส ได้แก่ ข้อ i11: ป้องกันการนำทรัพย์สิน ไปใช้ส่วนตัว ข้อ i12: ระบบ ตรวจสอบทรัพย์สิน เพื่อ ยกระดับในประเด็น มาตรการกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สิน ประจำปี ของหน่วยงาน	1. จัดทำทะเบียนทรัพย์สินและระบบ ติดตามการใช้งาน 2. ตรวจสอบทรัพย์สินสม่ำเสมออย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง 3. รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บริหาร 4. กำหนดบทลงโทษกรณีนำทรัพย์สินไป ใช้ส่วนตัว	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนพัสดุและ ยานพาหนะ

ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไขปัญหาการทุจริต [คะแนน: 98.85]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 98.85 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับสูงผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าผู้บริหารของ สธค. ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ผลข้อคำถาม i14 (ความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันทุจริต) และข้อคำถาม i15 (ความเชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียน) พบว่าบุคลากรของ สธค. บางส่วนยังมีความเชื่อมั่นในระดับที่ไม่สูงเท่าที่ควร ทั้งในเรื่องประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันทุจริตที่หน่วยงานดำเนินการอยู่ และความมั่นใจว่าหากมีการร้องเรียนเกิดขึ้น กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนจะดำเนินไปอย่างเป็นธรรมและปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียน สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งอาจมาจากการที่บุคลากรของ สธค. ยังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรการป้องกันทุจริตและผลการดำเนินงานด้านนี้อย่างเพียงพอและสม่ำเสมอ ส่งผลให้บุคลากรบางส่วนยังไม่เห็นความเชื่อมโยงระหว่างมาตรการที่หน่วยงานวางไว้กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น สธค. จำเป็นต้องเร่งสื่อสารและประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันทุจริต รวมถึงผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนให้บุคลากรทุกระดับได้รับทราบอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรของ สธค. ต่อกลไกการป้องกันทุจริตและกระบวนการร้องเรียนขององค์กรให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการพัฒนาช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ (๐17-๐19)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ i13: การให้ความสำคัญของผู้บริหาร ข้อ i14: ประสิทธิภาพมาตรการป้องกัน ข้อ i15: ความเชื่อมั่นในกระบวนการร้องเรียน เพื่อยกระดับในประเด็นมาตรการพัฒนาช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน	1. ทบทวนและปรับปรุงแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริต 2. เพิ่มช่องทางร้องเรียนออนไลน์ที่คุ้มครองข้อมูลผู้ร้องเรียน 3. เผยแพร่ช่องทางร้องเรียนให้บุคลากรและสาธารณชนรับทราบ 4. รายงานผลการจัดการเรื่องร้องเรียนประจำปี	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ส่วนกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่วนกฎหมาย

มาตรการ/ โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA ที่ สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร ด้านคุณธรรม (o20-o26)	จากผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ 5: การแก้ไข ปัญหาการทุจริต พบว่า มีประเด็นข้อ คำถามที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการ กำหนดมาตรการเพื่อ พัฒนาและยกระดับ คุณธรรมและความ โปร่งใส ได้แก่ ข้อ i14: ความเชื่อมั่นใน มาตรการป้องกัน ทุจริต เพื่อยกระดับใน ประเด็น โครงการ เสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กรด้านคุณธรรม ของหน่วยงาน	1. วิเคราะห์มาตรการป้องกันทุจริตจากผล ประเมิน ITA ปีก่อน 2. กำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันทุจริตให้ สอดคล้องกับความเสี่ยง 3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมต่อต้าน ทุจริตประจำปี 4. เผยแพร่ผลการดำเนินการให้บุคลากรทราบ	พ.ย. 68 - ส.ค. 69	ส่วนกำกับ ดูแลกิจการที่ดี ส่วนบริหาร ความเสี่ยง และควบคุม ภายใน

ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน [คะแนน: 97.66]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงานของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 97.66 คะแนน ซึ่งสูงที่สุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน (EIT) ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของบุคลากรของ สธค. อยู่ในระดับสูง ทั้งในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด การให้บริการแก่ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการที่บุคลากรของ สธค. ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้มาใช้บริการแต่อย่างใด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน ผลลัพธ์ที่ดีในตัวชี้วัดนี้เกิดจากความตั้งใจและความรับผิดชอบของบุคลากรของ สธค. ในทุกหน่วยบริการที่ยึดถือมาตรฐานการให้บริการอย่างเคร่งครัด อย่างไรก็ตาม สธค. ยังต้องให้ความสำคัญกับการรักษามาตรฐานนี้ไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้ผลคะแนนลดลงในปีถัดไป โดยควรมีการทบทวนคู่มือการให้บริการ และจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลมาใช้พัฒนาศักยภาพของบุคลากรของ สธค. อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจและยกย่องบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้วยมาตรฐานสูง เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรอื่น ๆ ภายในองค์กร

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการรักษา มาตรฐานคุณภาพการ ให้บริการ (๐8- ๐9,๐16,๐22-๐23)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ e1: เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา ข้อ e2: เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างเท่าเทียม ข้อ e3: เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อยกระดับในประเด็น มาตรการรักษามาตรฐานคุณภาพการให้บริการ ของหน่วยงาน	1. ทบทวนมาตรฐานการให้บริการและประกาศเป็นนโยบายประจำปี 2. ทบทวนคู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการ 3. สำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 4. นำผลสำรวจมาปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. 68 - ก.ค. 69	ส่วนกำกับดูแลกิจการที่ดี ส่วนพัฒนาธุรกิจและนวัตกรรม สำนักการตลาดและประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร [คะแนน: 94.33]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 94.33 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดที่ 6 ในกลุ่มแบบวัด EIT ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าผู้รับบริการรับรู้ช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ สธค. ยังเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก จากการวิเคราะห์ผลข้อคำถาม e4 รวมถึงข้อคำถาม e5 ที่ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังไม่มีชัดเจนเพียงพอสำหรับประชาชนทั่วไป และข้อคำถาม e6 ที่สะท้อนว่าการสื่อสารของบุคลากรของ สธค. ในการตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการยังขาดความชัดเจนในบางกรณี ประเด็นดังกล่าวอาจส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง หรือต้องเสียเวลาในการติดต่อสอบถามซ้ำกับบุคลากรของ สธค. มากกว่าที่ควรจะเป็น สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเกิดจากบุคลากรของ สธค. ในส่วนงานที่เกี่ยวข้องยังไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการสื่อสารและการให้บริการข้อมูลอย่างเพียงพอ ดังนั้น สธค. จำเป็นต้องพัฒนาช่องทางในการสื่อสารให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น เช่น ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ อินโฟกราฟิก และป้ายประชาสัมพันธ์ ควบคู่กับการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพการสื่อสาร และการตอบข้อซักถามให้แก่บุคลากรของ สธค. ที่ปฏิบัติหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยตรง เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในปีต่อไป

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (o1-o26)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ e4: มีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ข้อ e5: ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารชัดเจน เพื่อยกระดับในประเด็นกิจกรรมพัฒนาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงาน	1. ปรับปรุงเว็บไซต์หน่วยงานให้ข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 2. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารผ่าน Social Media (Facebook, Line OA) 3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบอินโฟกราฟิกที่เข้าใจง่าย 4. ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน การบริการ และข่าวสาร ให้เป็นปัจจุบัน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกส่วนงานที่รับผิดชอบตามประเด็นการประเมิน
กิจกรรมพัฒนาศักยภาพการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ (o3)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้	1. อบรมทักษะการสื่อสาร การตอบข้อซักถาม และการให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการ 2. ติดตามประเมินคุณภาพการสื่อสารอย่างสม่ำเสมอ	ม.ค. - พ.ค. 69	ส่วนพัฒนาทรัพยากรบุคคล

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ที่ควรมีการกำหนด มาตรการเพื่อพัฒนาและ ยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ e6: เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสารและตอบข้อซักถาม เพื่อยกระดับในประเด็น กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงาน			

ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน [คะแนน: 94.03]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงานของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 94.03 คะแนน ซึ่งต่ำที่สุดในกลุ่มแบบวัด EIT ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่าผู้รับบริการรับรู้ สธค. ยังขาดการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานขององค์กร จากการวิเคราะห์ผลข้อคำถาม e7 รวมถึงข้อคำถาม e8 ที่ระบุว่า การปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างเต็มที่ และข้อคำถาม e9 ที่สะท้อนว่าการพัฒนาการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ของ สธค. ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการในยุคปัจจุบัน ประเด็นเหล่านี้ส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับบุคลากรของ สธค. ในหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งยังไม่มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากภายนอกอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน บุคลากรของ สธค. ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลยังต้องเร่งพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ดียิ่งขึ้น หากไม่เร่งดำเนินการปรับปรุง อาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ความทันสมัยและการให้บริการของ สธค. ในระยะยาว

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
กิจกรรมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมพัฒนาองค์กร (o20)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ e7: การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วม ข้อ e8: การปรับปรุงการดำเนินงานตอบสนองประชาชน เพื่อยกระดับในประเด็น กิจกรรมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมพัฒนาองค์กรของหน่วยงาน	1. จัดประชุม/สัมมนารับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากหน่วยงานเครือข่าย หรือผู้รับบริการ 2. เปิดรับความคิดเห็นผ่านช่องทางออนไลน์อย่างต่อเนื่อง 3. นำผลการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน 4. เผยแพร่ผลการมีส่วนร่วมบนเว็บไซต์	ม.ค. - ส.ค. 69	ทุกส่วนงานที่รับผิดชอบตามประเด็นการประเมิน
กิจกรรมพัฒนาระบบ E-Service ให้มีประสิทธิภาพ (o10)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่	1. สำรวจความต้องการของผู้รับบริการในระบบบริการออนไลน์ 2. พัฒนา/ปรับปรุงระบบ E-Service ให้ใช้งานง่ายและรวดเร็ว	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ ควรมีการกำหนด มาตรการเพื่อพัฒนาและ ยกระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใส ได้แก่ ข้อ e9: การพัฒนาการ ให้บริการออนไลน์ เพื่อ ยกระดับในประเด็น กิจกรรมพัฒนาระบบ E- Service ให้มี ประสิทธิภาพ ของ หน่วยงาน	3. จัดทำคู่มือการใช้งาน E-Service และเผยแพร่บนเว็บไซต์ 4. ประชาสัมพันธ์ E-Service ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ อย่างทั่วถึง		

ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล [คะแนน: 95.00]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 95.00 คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อนถึง 10.59 คะแนน ผลคะแนนที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของบุคลากรของ สธค. ในการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดย สธค. มีการเปิดเผยข้อมูลครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน การบริหารงาน และงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กร ความสำเร็จดังกล่าวเกิดจากการที่บุคลากรของ สธค. ในแต่ละส่วนงานที่รับผิดชอบข้อมูล ได้ร่วมมือกันจัดเตรียมและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม การเปิดเผยข้อมูลเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ บุคลากรของ สธค. จึงต้องไม่ละเลยการติดตามและปรับปรุงข้อมูลให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันอยู่เสมอ หากขาดความต่อเนื่องในการอัปเดตข้อมูล อาจส่งผลให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ลดลงในปีถัดไป และกระทบต่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ ดังนั้น สธค. ควรกำหนดให้บุคลากรของแต่ละส่วนงานมีหน้าที่รับผิดชอบในการปรับปรุงข้อมูลตามกรอบเวลาที่ชัดเจน พร้อมทั้งมีการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลเป็นระยะ เพื่อให้ สธค. สามารถรักษามาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลในระดับสูงนี้ไว้ได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนในระยะยาว

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการปรับปรุงและปรับปรุงข้อมูลเปิดเผยบนเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง (o1-o20)	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล พบว่ามีประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนดมาตรการเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย 9.1-9.5: - ข้อมูลพื้นฐาน (o1-o4) - การบริหารงานและงบประมาณ (o5-o11) - การจัดซื้อจัดจ้าง (o12-o13) - การบริหาร HR (o14-o16) - การส่งเสริมความโปร่งใส (o17-o20) เพื่อยกระดับในประเด็นมาตรการปรับปรุงและปรับปรุงข้อมูลเปิดเผยบนเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง ของหน่วยงาน	1. กำหนดผู้รับผิดชอบปรับปรุงข้อมูลแต่ละส่วนบนเว็บไซต์ 2. กำหนดกรอบเวลาการปรับปรุงข้อมูลแต่ละประเภท 3. ตรวจสอบความครบถ้วนและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลเป็นระยะ 4. จัดทำรายงานสรุปสถานะการเปิดเผยข้อมูลประจำเดือน	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	ทุกส่วนงานที่รับผิดชอบตามประเด็นการประเมิน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพ การเปิดเผย ข้อมูลสถิติและ รายงานผล	จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล พบว่ามี ประเด็นข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมีการกำหนด มาตรการเพื่อพัฒนาและ ยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใส ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย 9.2: ข้อมูลสถิติการให้บริการ (o11) ตัวชี้วัดย่อย 9.4: รายงานผลการบริหาร HR (o15) เพื่อยกระดับในประเด็น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการ เปิดเผยข้อมูลสถิติและรายงาน ผล ของหน่วยงาน	1. จัดทำระบบรวบรวมสถิติการ ให้บริการรายเดือน (Walk-in และ E- Service) 2. เผยแพร่รายงานผลการดำเนินงาน และการบริหาร HR ประจำปีบน เว็บไซต์ 3. จัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรูปแบบ Excel ตามแบบฟอร์ม ITA	ต.ค. 68 - ก.ย. 69	สำนักเทคโนโลยี ดิจิทัล ส่วนบริหาร ทรัพยากรบุคคล ส่วนพัสดุและ ยานพาหนะ

ตัวชี้วัดที่ 10: การป้องกันการทุจริต [คะแนน: 100.00]

สถานะ	รักษาระดับ
ผลการวิเคราะห์	ผลการประเมินปี 2568 ตัวชี้วัดด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) ได้คะแนน 100.00 คะแนนเต็ม ถือเป็นความสำเร็จสูงสุดของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณนี้ ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนว่า สธค. มีการเผยแพร่นโยบาย No Gift Policy อย่างชัดเจน และผู้บริหารระดับสูงได้ลงนามประกาศนโยบายดังกล่าวให้บุคลากรของ สธค. ทุกระดับรับทราบและถือปฏิบัติ รวมถึงมีการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการกิจหลักของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งบุคลากรของ สธค. ในแต่ละส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงตามภารกิจของตน นอกจากนี้ สธค. ยังมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องกับความเสี่ยงที่ตรวจพบ พร้อมทั้งมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ความสำเร็จในระดับคะแนนเต็มนี้ เป็นผลจากความร่วมมือของบุคลากรของ สธค. ทุกระดับ ทั้งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม การรักษาคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้ไว้ในปีต่อไปถือเป็นความท้าทายที่สำคัญ เนื่องจากต้องอาศัยความต่อเนื่องในการดำเนินมาตรการและการมีส่วนร่วมของบุคลากรของ สธค. อย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น สธค. จำเป็นต้องจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมการปฏิเสธของขวัญและประโยชน์อื่นใดให้แก่บุคลากรเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับความเสี่ยงที่อาจเปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้บุคลากรของ สธค. ทุกระดับยังคงรักษามาตรฐานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับสูงสุดนี้ไว้ได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว

แผนการดำเนินการ/มาตรการ:

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการ รักษาระดับ มาตรฐานการ ป้องกันการทุจริต ให้คงที่ 100 คะแนน (o21-o28)	จากผลการ วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ 10: การป้องกัน การทุจริตพบว่า ประเด็นข้อคำถาม ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดนี้ ที่ควรมี การกำหนด มาตรการเพื่อ พัฒนาและ ยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อย 10.1: - No Gift Policy (o21-o22)	1. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดประจำปี (o21) 2. จัดกิจกรรมสร้างวัฒนธรรมปฏิเสธของขวัญประจำปี 3. ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการรับสินบนตามภารกิจ 4 ด้าน (o23) 4. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปี 2569 (o25) 5. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต (o26, o28) 6. วิเคราะห์และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม (o27)	ต.ค. 68 - ส.ค. 69	ส่วนกำกับ ดูแลกิจการที่ ดี ส่วนกฎหมาย ส่วนบริหาร ความเสี่ยง และควบคุม ภายใน

มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัด ITA ที่สอดคล้อง	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	- การประเมินความเสี่ยง (o23-o24) - ตัวชี้วัดย่อย 10.2: - แผนป้องกันทุจริต (o25-o26) - มาตรการส่งเสริมคุณธรรม (o27-o28) เพื่อยกระดับในประเด็น มาตรการรักษาระดับมาตรฐานการป้องกันทุจริตให้คงที่ 100 คะแนนของหน่วยงาน			

4. สรุปและทิศทางการพัฒนาองค์กร

สำนักงานธนานุเคราะห์มุ่งมั่นพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง โดยผลการประเมิน ITA ปี 2568 ที่ได้ 97.07 คะแนน แสดงถึงความก้าวหน้าที่มีนัยสำคัญ ทั้งนี้ หน่วยงานได้กำหนดทิศทางการพัฒนา 3 ประการ ดังนี้

- 1.รักษามาตรฐาน: ดูแลตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงให้คงอยู่ โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 3 (การใช้อำนาจ 99.97) และตัวชี้วัดที่ 10 (การป้องกันทุจริต 100.00)
- 2.ปรับปรุงเร่งด่วน: เน้นพัฒนาตัวชี้วัดที่ 4 (การใช้ทรัพยากร) และตัวชี้วัดที่ 8 (การปรับปรุงระบบการทำงาน) ซึ่งมีคะแนนต่ำสุดในกลุ่ม
- 3.เป้าหมายปี 2569: มุ่งยกระดับคะแนนรวมให้เกิน 98 คะแนน โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่อยู่ในกลุ่ม EIT ให้ได้ไม่ต่ำกว่า 96 คะแนน

สธค. ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานโดยมีปัจจัยหลายด้าน ประกอบด้วย กระบวนการสร้างการรับรู้ และความเข้าใจ จนเกิดเป็นที่ยอมรับปฏิบัติต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมขององค์กร และมีกระบวนการปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมมีมาตรฐานตามหลักการและแนวทางที่กำหนด สธค. กำหนดหลักสำคัญในการประเมินได้ดังนี้

(1) การสร้างการรับรู้ และความเข้าใจจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ที่ช่วยให้องค์กรก้าวทันต่อแนวปฏิบัติที่ดีที่เป็นสากลและการปฏิบัติจริงสู่ผลสำเร็จรวมทั้งจุดอื่น ๆ ที่สามารถยกระดับให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงใหม่

(2) การจำแนกส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับการประเมิน ประกอบด้วย

2.1 กลุ่มตัวอย่าง ที่มีความสอดคล้องกับบทบาทภารกิจและมีสัดส่วนที่สอดคล้องกับขนาดของหน่วยงานมากขึ้น

2.2 ประชาชน มีโอกาสมีส่วนร่วมในการเข้ามาตอบแบบสอบถามของหน่วยงานที่ได้ไปรับบริการหรือไปติดต่อกันมากขึ้น

2.3 การเปิดเผยข้อมูล มีหลักเกณฑ์ที่กำหนดแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติให้ชัดเจนมากขึ้น

(3) บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร พนักงานหน่วยงานที่มีต่อการบริหารจัดการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส สธค. ได้มีการกำหนดกรอบการรับผิดชอบและการมีส่วนร่วม ของ ผู้บริหาร พนักงาน ควรมีการปรับทัศนคติ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีการเรียนรู้ (Learning) เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ (Skills) การจัดสรรเวลาที่ดี ผู้รับผิดชอบข้อมูลหรือผู้รับผิดชอบข้อมูลกระบวนการ, IT ควรเข้าใจเกณฑ์การประเมิน ITA รับรู้หน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง เตรียมพร้อมข้อมูลของผู้ที่เป็นเจ้าของข้อมูล ประสานงานกับ IT ในการเปิดเผยข้อมูล ผู้รับผิดชอบหรือผู้ประสานงานหลักด้าน ITA ต้องเข้าใจเกณฑ์อย่างละเอียด ทั้ง IIT, EIT และ OIT จัดทำแผนและระยะเวลาในการดำเนินงาน (Timeline) ต้องหาช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง ควรมีช่องทางการติดต่อได้หลายช่องทาง และสามารถติดต่อได้อย่างรวดเร็ว (Hotline) ข้อสำคัญคือการเชื่อมโยงของข้อมูลซึ่งกระบวนการที่มีส่วนสำคัญหลักคือ การจัดทำ OIT หากข้อมูลหน่วยงานชัดเจนมีมาตรฐานตามกระบวนการก็จะเกิดการรับรู้ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และภายนอก ส่งผลต่อการตอบแบบ IIT และ EIT สอดคล้องกับประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ดังนั้น การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม อีกทั้ง การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารราชการของหน่วยงานภาครัฐ และมีผลการประเมินที่มาจากมุมมองของประชาชนอย่างรอบด้านทั้งด้านการรับรู้ และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น สธค. ได้นำผลในการประเมินดังกล่าวมาพัฒนา ปรับปรุงแนวทาง การดำเนินงานและการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรฐานเพิ่มมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่มุ่งหวังเพียงค่าคะแนนที่ได้แต่มุ่งให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรในการปฏิบัติงานได้อย่างยั่งยืน